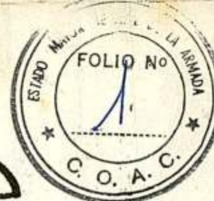
INDICE



8

CLASIFICADO

– EMCO –

APRECIACION DE INTELIGENCIA

APRECIACIONES DE INTELIGENCIA

Nº	FECHA		F	OBSERVACIONES
1	05 2000	Abr 82	2	Apreciación de Inteligencia.
2	09 1400	Abr 82	3	" " "
3	11 1700	Abr 82	3	Información de Inteligencia.
4	13 0900	Abr 82	2	Informe de Inteligencia.
5	14 2000	Abr 82	7	Apreciación de Inteligencia.
6	19	Abr 82	2	Asesoramiento conflicto RA - GB.
7	24	Abr 82	3	Situación Malvinas.
8	25	Abr 82	1	Apreciación de Inteligencia.
9	26	Abr 82	4	" " "
10	27	Abr 82	2	Situación Malvinas.
11	27 1730	Abr 82	3	En el campo Estratégico Operacional.
12	28	Abr 82	2	Situación Malvinas.
13	29	Abr 82	2	Situación Malvinas.
~~14~~	~~01~~	~~May 82~~	~~4~~	~~Apreciación sobre el proceder del enemigo.~~
~~15~~	~~02 1200~~	~~May 82~~	~~2~~	~~Apreciación sobre el proceder del enemigo.~~
16	02	May 82	1	Apreciación de Inteligencia
17	03	May 82	2	" " "
18	04 1000	May 82	2	" " "
19	01 05	May 82	4	Evento y Daños.
20	05	May 82	3	Apreciación de Inteligencia.
21	06 1415	May 82	2	" " "
22	07	May 82	2	" " "
23	07 1900	May 82	2	" " "
24	08 al 09	May 82	2	" " "
25	09 al 10	May 82	2	" " "
26	12 al 13	May 82	2	" " "
27	13 al 14	May 82	2	" " "
28	15 1800 al 16 1000		2	" " "
29	16 1900 al 17 1900		2	" " "
30	17 1800 al 18 1800		3	" " "
3[illegible]	18 1800 al 1[illegible] 1[illegible]00		3	" " "
32	22 al 23	May 82	2	" " "
33	25	May 82	2	" " "
34	25	May 82	2	" " "
35	26 2000	May 82	6	" " "
36	27 al 28	May 82	3	" " "
37	28 al 29	May 82	3	" " "
38	29	May 82	3	" " "
39	30	May 82	6	" " "
40	31	May 82	2	" " "
41	01	Jun 82	6	" " "
42	02	Jun 82	6	" " "

/////



....////2.-

Nº	F E C H A		F	O B S E R V A C I O N E S
43	03	Jun 82	6	Apreciación de Inteligencia.
44	04	Jun 82	13	" " "
45	05	Jun 82	4	" " "
46	06	Jun 82	7	" " "
47	07	Jun 82	7	" " "
48	08	Jun 82	9	" " "
49	09	Jun 82	13	" " "
50	10	Jun 82	9	" " "
51	11	Jun 82	10	" " "
52	12	Jun 82	5	" " "
53	13	Jun 82	9	" " "

NOTA: Nº 14 y 15 tachados, corresponden a los Nº 8 y 9 de Apreciación de Situación de Operaciones. —. [signature]

APRECIACION DE INTELIGENCIA

052000 APR

1º) Se ha analizado el desarrollo de una nueva capacidad del enemigo. Basada en supuestos posteriormente confirmados y en la información recibida de varios medios, se puede inferir como CEG: "Efectuar Desembarco Aerotransportado con base en ISLA ASCENCION. MEDIOS: 8/10 C-130 H y/O K 130 con posibilidad de lanzar 300 paracaidistas en 10 minutos o desembarcar 600 hombres de Tropas Especiales en 20 minutos". Se aprecia que es una operación marginal, pues configura grave riesgo para personal y material enemigo por los límites exiguos de autonomía y falta de aeródromos aptos para aterrizage final.

2º) Inglaterra pidió autorización a EE.UU. para utilizar la pista que los americanos construyeron, en su Base en la Isla ASCENSION.

3º) El Submarino HMS "SUPERB" se encontraría en Area de Operaciones Sur a partir 7/8 APR.

4º) El Comité Militar a partir del 041616 APR decide reforzar las defensas de las Islas, no desafectar más medios terrestres, aéreos y de Infantería de Marina.

5º) La Armada de CHILE continúa la preparación de la Escuadra, aunque el Señor Embajador en nuestro país garantizó el apoyo de ese país.

6º) Se ha visto cargar a bordo de los buques surtos en PORTMOUTH numerosos medios de aerotransporte terrestre, tales como LAND-ROVER, cañones, morteros y lanzamisiles, lo que indicaría que se preparan para combates terrestre. No comprobado.

7º) El día 3 de APR en Londres se anunció la llamada de los hombres del 3er Batallón de Paracaidistas los que usualmente son transportados por C-130 H.

8º) Es opinión de algunos entendidos y así lo refleja la prensa (Agencia ANSA) que INGLATERRA debería buscar un puerto de AFRICA CENTRO MERIDIONAL sobre el Atlántico. Aunque el ideal sería Sudáfrica, no sería posible utilizarla desde el punto de vista político ya que LONDRES cortó relaciones con PRETORIA, aplicándole el embargo de armas y petróleo decretado por la ONU.

9º) Según algunos medios de prensa inglesa, el Ministerio de Defensa Inglés habría procedido a procurarse enormes petroleros, pero la noticia no fué confirmada.

Informa Cancillería [illegible]ría [illegible]ado M. TACHT[illegible] con-firmar.

Luego del encuentro [illegible] Embajador ROSS con el Emb[illegible] uso, concurrió a la Cancillería un funcionario Nort[illegible] con la evidente intención de averiguar acerca de lo con[illegible]o. Habló con el Ministro González del Ministerio de RREE. El funcionario norteamericano dijo que con respecto a M[illegible]vinas la cosa no iba a pasar a mayores pues los militares arg[illegible]tinos eran muy pacifistas y se iban a retirar antes de combatir. Se le dijo que esta vez estaban equivocados.

En Malvinas fueron detenidos los marines que no se habían entregado. Previamente habían colocado cazabobos en la zona.



APRECIACION DE INTELIGENCIA

091400 APR 82

SITUACION

El Grl HAIG, enviado de los EE.UU., ha arribado a la ARGENTINA para colaborar en la búsqueda de una solución en el litigio que enfrenta a nuestro país con INGLATERRA.
En su contacto con la Ministra TATCHER, el Grl HAIG no encontró ninguna actitud de flexibilización en cuanto a la posición de G. Bretaña.

ANALISIS

De la lectura de la situación se infiere de inmediato, que cualquier solución debe contener, como premisa, la cesión de pretenciones argentinas.
Pero antes de considerar la actitud a adoptar será necesario puntualizar algunos hechos y sacar conclusiones al respecto.

Hecho Nro 1:

EE.UU. nunca demostró, a partir de nuestra recuperación de MALVINAS, la menor disposición para reconocer los derechos que nos amparan. Muy por el contrario, el mismo Presidente REAGAN pretendió disuadir al Grl GALTIERI de llevar adelante la operación.

Hecho Nro 2:

Funcionarios de la Embajada de EE.UU., en contacto con personal de nuestra Cancillería intentaron disuadirlos de permanecer ocupando las Islas, utilizando la técnica de la atemorización indirecta.

Hecho Nro 3:

Algo similar ocurrió en conversaciones de diplomáticos americanos con altos miembros del Estado Mayor Conjunto.

Hecho Nro 4:

EE.UU. conformó un sólo equipo, según informó Cancillería, con Inglaterra, en la reunión en que el Consejo de Seguridad de la ONU condenó a la ARGENTINA. Más aún, en algunos casos, hasta presionó para que se votara en contra de nuestro país.

Hecho Nro 5:

EE.UU., coincidentemente con el viaje del Grl HAIG, recomienda a los buques norteamericanos que no naveguen por el Atlántico Sur, por ser zona de conflicto, dando a entender, indirectamente, que la situación es explosiva.

Hecho Nro 6:

Las declaraciones del Grl HAIG, referentes a la disposición para el diálogo que encontró en el Gobierno Británico, está muy lejos de infundir calma. Muy por lo contrario sólo inspiran dudas acerca del resultado de la gestión y muestra a INGLATERRA dispuesta a cualquier cosa.

Suposición Nro 1:

La prensa en general, señala un hecho, que como mínimo debe calificarse como PROBABLE: se trata de que EE.UU. estaría pasando a INGLATERRA información militar acerca de la posición de las Fuerzas Navales Argentinas obtenidas por su satélite.

POSIBLE SITUACION PARTICULAR

1) EE.UU. habría estado, desde mucho tiempo atrás, de acuerdo con que INGLATERRA siguiera en posesión de las MALVINAS ya que ello le aseguraba a un bajo costo el control de la puerta del ATLANTICO SUR.

2) EE.UU. intenta mantener la situación señalada, con el menor cambio posible.

3) De cumplirse lo anterior, sumado a la provisión de información a INGLATERRA sobre posición de las Fuerzas Navales Argentinas obtenidas de sus satélites, EE.UU. estaría claramente apoyando, casi sin disimulos, al enemigo, lo que lo convierte también en ENEMIGO o al menos en COMPLICE DEL ENEMIGO.

CONCLUSIONES

1) EE.UU. no aportará ninguna solución al conflicto ya que pretende que todo quede igual.

2) Sólo aceptará como solución, la claudicación de la posición argentina.

3) En la medida que esto no ocurra, aumenta la posibilidad de un gravísimo CISMA en OCCIDENTE, que cambiará profundamente las Líneas de Acción ESTRATEGICAS y el reacomodamiento político será inevitable.

4) La ARGENTINA surge dentro de este esquema como el líder involuntario y momentáneo de un movimiento que lo ubica, por este caso, en los máximos escalones del poder de decisión mundial actual.



ACCION RECOMENDADA

1) Persistir en la intransigencia, con cierta probabilidad de que no se produzca un intento de emplear la fuerza. Contra esto, EE. UU. puede decidir, si estima peligroso que las MALVINAS queden en manos argentinas, alentar y apoyar a INGLATERRA.
RUSIA debe elegir: o defiende a ARGENTINA confiando en que ésta, en posesión de las ISLAS, pague después su deuda , o bien especular con una acción armada que llevará, indefectiblemente, al CISMA de OCCIDENTE ya mencionado, lo que indudablemente, lo beneficiará.

2) Advertir a EE.UU. de lo anteriormente analizado, para poner las cartas sobre la mesa, como corresponde a países que están del mismo lado en la división internacional de poderes.
Es necesario que aquél comprenda que está actuando como enemigo de la ARGENTINA.

3) Es necesario asimismo, a través de una intensa campaña de AP poner de manifiesto, ante el mundo, la actitud de EE.UU. e INGLATERRA, aprovechando aún más el natural respeto que despierta la actitud firme de la ARGENTINA que no vacila en enfrentarse no ya a una sino a dos de las más grandes potencias.



(3000 hombres)
el CANBERRA (2.000 hombres).

e. Vehículos

1) Helicópteros

-HERMES---------------- 9
-INVENCIBLE------------10
-ANTRIN GLAMORAN------- 2
-FEARLESS-------------- 5
-UNIDADES APOYO LOGIST. 6
32

A promedio 20 hombres por helicóptero= 640 hombres por ala.

2) Vehículos Anfibios

-FEARLESS--------------15
-5 CLASE SIR GALAHAD--100
-TOTAL VEHICULOS 115 vehículos anfibios (estimado).

2. Unidades ARMADA CHILENA estarían en Area dentro TERCERA ZONA NAVAL.

Calificación: B-2

3. Buque Científico HMS BRANSFIELD habríase contactado 4 ABRIL 82 con Buque EE.UU. HERO. Actualmente HERO en PTA ARENAS y BRANSFIELD rumbo hacia ANTARTIDA.

Calificación: B-2

4. Programa "WEEKEND NORLD" en TV LONDRES hoy entre 12 y 13 horas local fue dedicado a tratar encuesta realizada entre Opinión Pública el día 8, las conclusiones del medio al resumirla fueron:

a. "No se quiere derramar sangre isleños o soldados británicos"

b. "Se apoya en general la política del gobierno siempre que ésta no signifique derramamiento de sangre y",

c. "Las mujeres se muestran más ansiosas que los hombres".

En la segunda parte del programa el Secretario de RR.EE. Señor PIM manifestó entre otras cosas:



d. Puede llegarse a un condominio como Nuevas Hébridas.

e. Posibilidad de arriendo como HONG KONG.

Dijo que los puntos de partida para ambos países eran: Administración para G.B. y soberanía para ARGENTINA.

f. Habló de negociar una solución.

Consideró los derechos de los isleños como un "factor dominante" expresando que debe primar el sentido común y la buena voluntad para hablar de solución negociadora que estimaba sería de largo plazo.

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar 01 JEMC
" 02 JEMGE
" 03 JEMGA
" 04 JEMGFA
" 05 ARCHIVO

Ejemplar sin número: Cuando se ordene a:
Jefe II - EMGE
Jefe II - EMGA
Jefe II - EMGFA

ESTADO MAYOR CONJUNTO

130900 APR 82



INFORME DE INTELIGENCIA

Recomendaciones para la prevensión de la detección por satélites de Observación.

A pesar del poco conocimiento que se posee sobre las capacidades de de los satélites militares se debe tener presente las siguientes consideraciones:

1. Su capacidad de reconocimiento puede ser diurna o nocturna.

2. La mayoría son pasivos y reciben señales que son captadas de forma similar a los fotograficos o televisivos. Existen referencias de satélites activos, que cumplirían con una función similar a la de los radares.

3. De los citados en el punto 2 no se conoce capacidades de los activos, siendo probablemente alimentados energéticamente por un sistema nuclear.
Los pasivos tienen por limitaciones las condiciones metereológicas. El cielo cubierto anula su capacidad.

4. La resolución (capacidad de apreciar dos objetivos separados sin confundirlos) en los satélites militares, es cercana al metro cuando usan sistemas televisivos.
Poseen estos también un sistema de detección térmica, que permite detectar focos puntuales de calor que posean algún contraste con el medio ambiente. (mar-buque/población-campo/fogata-terreno-motor-construcción-etc.).
La resolución térmica es mucho menor, cercana a los 150 mts., pero cuando no existe en una gran área variaciones importantes de temperatura, tal como a campo abierto, son fácilmente detectados los focos citados.

5. De lo expresado resulta difícil el ocultamiento de cualquier actividad, excepto que se tenga la ventaja metereológica. Es por esto que las prevenciones deben ser similares a las adoptadas para el reconocimiento aéreo tradicional teniendo en cuenta que:

a. Debe evitarse originar movimientos de tierra (excavaciones, caminos, etc.) durante días claros ya que son fácilmente detectables.

b. Se debe evitar en zonas alejadas de centros de radiación térmica o fuentes normales de calor, originar focos de calor (fuegos, calefacción, cocinas de campaña, etc.) si estos lugares serán posiciones de despliegue.

c. Prevéer posiciones de despliegue alternativas enmascará utilizarlas a último momento.

d. Se deben efectuar todas las tareas de despliegue aprovec máximo los días cubiertos dejando previamente la zona en da.

e. En el mar, la detección térmica en días claros es sumamer cil y para evitarla conviene efectuarlos en condiciones m gicas que dificulten la detección y considerar el eventua de señuelos que irradien calor.

f. La minimizaciones de focos de calor se pueden realizar par te, por lo que es conveniente tratar de evitarlas o efectu berturas sumamente amplias que permitan la difusión del ca tando su concentración.

6. La información contenida en el presente documento es convenier difundida en el Teatro Operaciones Malvinas.

DISTRIBUCION

Ejemplar 01 JEMGE
" 02 JEMGFA
" 03 Jef. II JEMGE
" 04 Jef. II JEMGFA
" 05 Archivo



ESTADO MAYOR CONJUNTO

APRECIACION DE INTELIGENCIA

142000 ABR 82

ANTECEDENTES

a. Consideraciones generales del área

1) Es necesario tener en cuenta que en esa región se encuentra comprendida la boca sudoccidental de comunicación entre el Atlántico y el Pacífico.

2) Las áreas focales de importancia son: la IGTF y archipiélago aledaños, el Estrecho de Magallanes con especial mención de la península de Brunswick, las Islas Malvinas, las Georgias del Sur, las Sandwich, las Orcadas, las Shetland del Sur y el Norte de la Península Antártica.

3) Los países desarrolados occidentales del hemisferio norte dependen en buena medida de importaciones de Sudamérica de varios minerales estratégicos.

4) En caso de conflicto generalizado, gran parte del tráfico de EE.UU. y Europa se efectuará por la mencionada boca, la cual es primordial que esté en manos occidentales para poder conservar la flexibilidad y la libertad de acción en el empleo de los medios navales. Además en caso de anulación del Canal de Panamá, la totalidad de las naves de guerra occidentales que deban pasar de un océano a otro lo hará por esa boca, además de más de 1.000 buques comerciales mensuales considerando sólo los de los EE.UU.

b. Consideraciones estratégicas en el área

1) Es primordial para EE.UU. que la llave de esa boca esté en sus manos o en las de uno de sus aliados o país amigo "absolutamente confiable" (deducido de la Reunión de Seguridad).

2) La zona descripta se caracterizó siempre por su inestabilidad latente, a raíz de los reclamos de soberanía de Argentina y Gran Bretaña y las aspiraciones de otros países como Chile y URSS.

c. Consideraciones estratégico operacionales en el área

El control de la boca, antes de la ejecución de la Operación sobre Malvinas, estaba bajo la siguiente situación:



1) Argentina

Podía ejercerlo desde Ushuaia, única base austral existente, por medios navales, de superficie y submarinos, para lo cual era necesario contar con la total colaboración de Chile a efectos de utilizar cualquiera de sus salidas. De lo contrario la acción resultaba muy limitada.

2) Chile

Por medios navales de superficie, submarinos y aeronavales operando desde Punta Arenas.

3) Gran Bretaña

Por medios navales de superficie, submarinos, y aéreo operando desde Malvinas y eventualmente Grytriken en Georgias.

4) Rusia

Por medios navales de superficie y submarinos nucleares en FF.TT. de renovación periódica. Eventualmente podría apoyar su acción en la base antártica Bellinghausen como así también proyectar desde la misma medios aéreos.

5) EE.UU.

Por medios navales de superficie, aeronavales desde portaaviones y submarinos, operando con una fuerza de tareas de renovación periódica apoyada en Malvinas en el principio de un supuesto conflicto y luego desde una base en las islas hasta ese momento británicas.

d. Consideraciones en el Campo Político

1) Relación Argentina-EE.UU.

La relación Argentina-EE.UU ha sido casi siempre conflictiva por causas tales como las siguientes:

a) Ambos son países con economías competitivas en lo que hace a la producción de alimentos.

b) Lejanía geográfica entre ambos, que necesariamente compensó en bastante grado la desigualdad de poder.

c) Potencial de Argentina ampliamente suficiente para lograr superar aislamientos provocados.

d) Adecuada cuota de independencia de Argentina con respecto a los EE.UU., lograda muchas veces con el acercamiento a Europa.



e) Capacidad de Argentina para ejercer el liderazgo sobre otros países menores del Cono Sur, restándole influencia a los EE.UU.

f) Argentina no resultó nunca un país confiable para los intereses de los EE.UU. como queda demostrado a través de su comportamiento en el campo de las relaciones internacionales dentro de América y durante las dos guerras mundiales.

e. Relación Argentina-Gran Bretaña

Sintéticamente, a medida que el poder de Gran Bretaña decrecía, las aspiraciones argentinas de reivindicación de las islas, se acercaban a su realización.

El error de apreciación política que evidentemente cometió el gobierno inglés, al no valorar la concientización del pueblo argentino en función de ese objetivo, quizá confiándose en los restos de su imagen de potencia de otros tiempos, posibilitó la pérdida de esos territorios a favor de nuestro país.

2. CONSIDERACIONES

a. Consideraciones relativas a la ocupación argentina

Los hechos recientes acarrean las siguientes consecuencias:

1) Peligro para la estabilidad del actual gobierno inglés.

2) Pérdida de su prestigio internacional.

3) Como consecuencia de esa pérdida, notable disminución de sus posibilidades de liderar claramente la CEE.

4) Pérdida de poder y de prestigio de Gran Bretaña ante EE.UU. al quedar comprometida la Seguridad Nacional de EE.UU. en relación al futuro desarrollo del control de la boca.

5) Adquisición por parte de Argentina de un factor de fuerza de gran importancia para usar en negociaciones futuras con los EE.UU. y otros países de Occidente.

6) Aumento de las posibilidades de que la URSS obtuviese algún beneficio en caso de que EE.UU. no se aviniera a futuras pretenciones argentinas.

b. Consideraciones relativas a las acciones que actualmente realizan los países involucrados.

1) En la votación del Consejo de Seguridad de la ONU, Gran Bretaña y EE.UU. se habrían asegurado la obtención de los



votos contrarios a Argentina, dado que:

a) Votó Gran Bretaña contraviniento el artículo 27 de la Carta.

b) Las ex-colonias británicas se pronunciaron desfavorablemente.

c) EE.UU. votó también a favor de Inglaterra.

d) Aparentemente influyeron por medios indirectos para neutralizar los votos de países que podrían haberse pronunciado a favor de Argentina.

2) La acción de EE.UU. de ofrecerse como componedor después de haber votado desfavorablemente para Argentina, demuestra su interés en tomar el control del problema.

3) El pedido de EE.UU. relativo a que Argentina demore su pedido de aplicación del T.I.A.R., proporciona un tiempo que puede ser utilizado tanto por aquél como por Gran Bretaña.

4) Las informaciones que EE.UU. y Gran Bretaña difunden por medio de las agencias periodísticas indicarían:

a) Intención de restarle al gobierno argentino, parte del apoyo masivo de la ciudadanía al generarle dudas sobre la confiabilidad de aquel por medio de informaciones contradictorias.

b) Intención de acondicionar a la opinión pública mundial p. ra la recepción favorable de algunas acciones que estarí por desarrollar, (ver nueva capacidad de enemigo).

5) <u>Nueva Capacidad del Enemigo</u>

Ocupar, a partir del arribo de la flota, las islas SANDWICH, GEORGIAS y eventualmente GRAN MALVINA, durante el tiempo necesario para constituír un nuevo gobierno, solicitar a continuación la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU y pedir un "alto al fuego" y el control posterior de la zona del conflicto por una Fuerza de Paz de ese Organismo.

c. <u>Consideraciones relativas a hechos registrados antes de la ejecución de las operaciones.</u>

El 18 de diciembre de 1981, se registró una reunión de la Cámara de los Lores. En la misma se debatió durante dos horas el tema: "Atlántico Suboccidental, oportunidad de desarrollo".

Los puntos más importantes puestos de manifiesto fueron:

1) Críticas por el incumplimiento de las principales recomendaciones del informe Shackleton sobre las islas Malvinas.

2) Existencia de petróleo y riquezas pesqueras en el área, en relación a exploraciones del "GLOMAR EXPLORER" y el "METEOR".

3) Importancia estratégica de las Malvinas y necesidad de que permanezcan siendo británicas.

4) Que el gobierno no daba importancia al problema y sólo lo vería en relación a los habitantes, siendo las islas la llave y la puerta de los intereses británicos en el futuro de la Antártida.

5) Críticas al gobierno por no atender a esa área de "importancia estratégica creciente".

3. CONCLUSIONES 14-ABR-82

a. El área de la boca sudoccidental de comunicación entre el Atlántico y el Pacífico, tiene gran importancia estratégica y económica.

b. Dicha boca tiene especial importancia para EE.UU. ya que afecta su Seguridad Nacional dado que su aseguramiento le es primordial para conservar la flexibilidad y la libertad de acción en caso de un conflicto generalizado.
Además gran parte del tráfico comercial y las naves de guerra de Occidente en caso de anulación del Canal de PANAMA, pasará por dicha boca.

c. En consecuencia:

La llave de la boca, es de interés total para EE.UU., que esté en sus manos, o en las de uno de sus aliados o en las de un país amigo "absolutamente confiable".

d. Argentina no resultaría un país confiable para EE.UU.

e. Tampoco lo sería para la URSS, dada la tradicional postura de nuestro país.

f. El interés de Gran Bretaña, estaría relacionado con la existencia de la riqueza potencial de la zona y en el mantenimiento de la posesión de la llave estratégica de la boca, como medio de mantener su importancia ante EE.UU. en el Atlántico Sur y ante la CEE para futuras explotaciones.

g. El comportamiento de EE.UU., analizado a través de sus accio-



nes en el presente conflicto, no lo muestran como país "amigo de Argentina", sino solamente defendiendo sus propios intereses.

h. Su acción como componedor le permite:

1) Tomar el control del problema.

2) Fabricar un tiempo estratégico que posibilite:

a) Dar a Gran Bretaña la oportunidad de preparar realmente una fuerza naval con capacidad de proyección sobre tierra, que le permita negociar desde una "posición de fuerza".

b) Quitar a Argentina, la posibilidad de ganar una votación para aplicación del TIAR, mediante presiones adecuadas sobre ciertos países firmantes de dicho tratado.

c) Ejercer acciones en el campo psicosocial que produzcan desinteligencias entre el gobierno y el pueblo argentino.

d) Preparar a la opinión pública mundial para la recepción favorable de acciones futuras, relacionadas con la nueva capacidad del enemigo detallada en el punto 2.b.5).

i. El enemigo ha volcado el centro de gravedad de sus acciones al campo político con gran apoyo en los campos psicosocial y económico.

j. Argentina sigue con el centro de gravedad en el campo militar y no estaría respondiendo adecuadamente en los campos político y psicosocial.

4. ACCION RECOMENDADA

a. Continuar cimentando la ocupación de las Malvinas, mediante:

1) Completamiento del material de combate y logístico.

2) Desarrollar con urgencia la ocupación con civiles en número tal que se pudiera ganar cualquier consulta en relación a la autodeterminación de los pueblos.

3) Llevar a las islas personal de la Cruz Roja y otros organismos internacionales de esa importancia.

b. Pasar el centro de gravedad de las acciones al campo político con medidas tales como pedir la inmediata aplicación del TIAR. Esto obligaría a EE.UU. a restar apoyo a Gran Bretaña o a alinearse claramente con la misma aceptando el costo en América.

c. Evaluar la posibilidad de negociar el veto de URSS o de CHINA en el Consejo de Seguridad, a efectos de evitar la intervención de una Fuerza de Paz.

d. En caso de no obtener un resultado positivo en la aplicación del TIAR, actuar bilateralmente con los países que votaran a favor de Argentina, ~~tendiendo a nuclearlos~~ en pos de formar un bloque.

Entregado al Jefe Jefe 2



190482

ASESORAMIENTO

CONFLICTO ARG-G.B.

NSIDERACIONES:

El hecho de que la URSS hubiese vetado la resolución 502 u otros bonadores posteriores del Consejo de Seguridad no revertía la actitud de G B referente a sus acciones contestatarias.

G B ha logrado a la fecha 17 días de tiempo estratégico.

EEUU continúa con la iniciativa anteponiendo sus "buenos oficios".

ALISIS

GB y EEUU han llevado a cabo una estrategia tendiente a enfrentar, ante el fracaso de los "buenos oficios", a ARG con la ONU.

Desconociendo los términos específicos de la negociación es de esperar que algunos de los puntos de la misma queden "ad referendum" en tiempo o a la participación de otros actores internacionales (Ej. ONU), a los efectos de encontrar EEUU y GB una mejor posición de fuerza en el futuro.

NCLUSIONES

Que algún punto del acuerdo o tratado que se firmare prevea su concreción en un tiempo determinado o a través de la participación de actores internacionales no nos asegura su cumplimiento por parte de G B y/o EEUU.

No coloca a la ARG en una posición relativa favorable, el tiempo y/o la intervención de la ONU para consumar un acuerdo.

COMENDACIONES

Mantener una posición de fuerza a través de la ocupación militar es mantener vigente la capacidad de iniciativa y de negociación.

Accionar a través de la OEA es tomar la iniciativa política.



c) Ningún punto de los acuerdos que se establezcan deben quedar "ad referendum" de un tiempo establecido ni a las decisiones de la ONU, dade que se debilita nuestra posición de fuerza en el campo militar.

d) Ningún punto de los acuerdos que se establezcan deben permitir la más mínima insinuación de la posibilidad de que en el futuro G.B., EEUU o la ONU sugieran "La autodeterminación de los pueblos" (Previsto en la carta de la ONU).



SITUACION MALVINAS - 24 ABR 82

A. SITUACION GENERAL

1. Las conversaciones HAIG-PIM produjeron resultados que, según declaraciones del canciller de GB, no son facilmente aceptables por su gobierno.

2. No ha disminuido la presión en todos los campos tendientes a forzar una decisión ARGENTINA de aceptar los considerandos de la Resolución 502 en su totalidad y sus cambios.

3. ARGENTINA por su parte presiona en la puesta en marcha de los mecanismos de defensa ante la agresión armada de GB.

4. GB ha acentuado su AP para fortificar su posición y crear en el público interno fundamentalmente,la duda sobre las posibilidades de éxito de ARGENTINA.

5. Se nota en forma creciente un mayor apoyo a la posición ARGENTINA, relacionados con sus derechos sobre las Islas.

B. SUPUESTOS

1. GB continuará en su posición inflexible tratando de quebrar la actitud sólida de ARGENTINA.

2. GB ampliará su presión por vía indirecta de EEUU y CHILE, considerando los factores políticos económicos y militares.

3. EEUU podría provocar demoras en la definición del TIAR para evitar su participación en el conflicto.

C. APRECIACION

1. Para el SUPUESTO 1:

a. GB pretente obtener básicamente dos objetivos:

1) Objetivo Interno: Estabilizar y mantener el Gobierno a la vez que controlar su público interno tratando de elevar el sentimiento nacional en apoyo de sus decisiones políticas.

2) Objetivos Externos: Modificar y posteriormente consolidar la posición externa como potencia Europea de manera de ser punta de lanza (esto en conjunción con EEUU), en Europa de la posición Occidental.
Ante estas dos situaciones GB no puede "perder" políticamente en el conflicto, pero también debe valorizar el riesgo de una derrota militar que sería tal vez mayor pérdida, relacionándolo con lo político. De ello se desprende la insistencia de participación que propone EEUU.
No obstante EEUU no puede, por ahora, tomar partido decididamente por GB razón por lo cual resulta necesario una intensa AP para quebrar la moral argentina.

2. Para el SUPUESTO 2:

a. Consecuentemente con lo expresado GB utiliza todos los medios posibles para desarticular la solidéz argentina efectuando declaraciones de "apoyo" decidido por parte de EEUU y veladamente indica la posibilidad de un apoyo de CHILE que aprovecharia la coyuntura para derimir su pleito austral.

b. La aparición de noticias procedentes de LONDRES sobre empleo de distintos tipos de materiales se aprecia es una expresión de deseo, que adecuadamente trabajado puede mellar la moral del público interno y luego trasladarse a las tropas.

c. Debe ser tenido muy en cuenta que las presiones serán incentivadas y hasta acciones armadas menores que llevan como objetivo final salvaguardar al gobierno Inglés mas que recuperar territorio.

3. Para el SUPUESTO 3:

a. Teniendo en cuanta el interés de EEUU en mantener una situación de equilibrio en el Atlántico Sur y proyectada a Sudamérica, no puede abiertamente, volcar su centro de gravedad hacia "GB" pero tampoco puede hacerlo hacia "A" por el riesgo de perder su principal aliada de Europa.

b. Ante esta disyuntiva EEUU debe tratar de participar "por consecuencias" internacionalizando la zona, para lo cual puede permitir la acción armada que luego justifique la intervención del CS y por ende el congelamiento del TIAR. Con esta actitud EEUU puede "organizar" sus intereses con los de ambos países para lograr el equilibrio necesario.

D. CONCLUSIONES 24 ABR. 82

1. La estrategia montada por GB es de carácter político que responde a una necesidad interna y se proyecta hacia compromisos externos.

2. Todas las actividades de AP demuestran que no existe un total criterio militar para el empleo de la flota y si bien puede realizar acciones armadas, actúa como elemento disuasivo en apoyo de estrategias políticas y económicas.

3. La AP de GB puede haber logrado un éxito a nivel público interno general, no así a nivel FFAA.

4. A medida que pasa el tiempo y GB no decida su actitud, desde el punto de vista militar, el desgaste será progresivo.

5. Paralelamente Argentina deberá prever atender su frente interno a fin de consolidar políticamente el espacio ganado, evitando la acción extranjera.

E. ACCIONES RECOMENDADAS

1. Adoptar medidas contra la AP de GB empleando todos aquellos medios internos que llegan a impactar al público. Tales medidas pueden ser:

a. Control de noticias a difundir y/o su modificación de acuerdo a la conveniencia de la información.

b. Difundir algunas explicaciones en lenguaje no militar que aclare las reales posibilidades de la operación.

c. Evitar publicaciones de fotos, que pueden ser actuales o no, pero que producen efectos contrarios en la población.

d. Moderar la difusión de las noticias fundamentalmente en la ubicación y redacción dentro de cada periódico.

Acelerar todo lo posible la aplicación del TIAR conforme a la evolución y giro de los acontecimientos.

Difundir por los medios televisivos y radiales las actividades equívocas de GB respecto a factores geográficos, de administración o de integración territorial.

Mantener adecuada y oportuna información en todos los niveles militares considerando a cada uno en particular para evitar que la AP enemiga obtenga su objetivo de crear dudas hacia la conducción nacional.

25 ABRIL 82



ESTADO MAYOR CONJUNTO

APRECIACION DE INTELIGENCIA

1. El total de unidades que habrían zarpado el 170420Abr82, de la Isla de Ascensión sería 16.
El resto de las unidades podrían estar próximas o a punto de incorporarse.

2. De acuerdo al informe de inteligencia de fecha 162000Abr82, con valorización B-2, faltaría incorporarse definitivamente el Buque transporte CAMBERRA; el transbordador ELK, (ROLLON-RON OFF), una fragata y los Buques de apoyo. Esto permite suponer que los Buques de combate artillados no pasarían de 20 unidades.

3. La FT señalada permite apreciar que incluyendo el CAMBERRA, el número de hombres de la tropa de desembarco estaría en el orden de los 5.500 a 6.000 hombres y el número de helicópteros susceptible de ser utilizados para helidesembarco sería de 30, con lo que se vería sensiblemente reducida la defensa antisubmarina por el empleo dado a estos helicópteros.

4. El 9/10 Abr 82, arribaron a la Isla Ascensión 2 (dos) escuadrillas de reconocimiento anfibio con aviones NIMROOD (versión militar del COMET).

5. La cantidad de submarinos nucleares presentes en el area de Malvinas oscila entre 1/2 Ps aproximadamente 250 Ms NE Malvinas.

6. Entre el 12 y 14 Abr 82, se reabastecieron en DAKAR 17 aviones C-130, lo que permite mantener como posible aunque poco probable la capacidad de aerotransportar y lanzar aproximadamente 1.200 paracaidistas.

7. En el Puerto de GIBRALTAR se encuentra acondicionandose como Buque Hospital, el "UGANDA" con capacidad para 900 personas.

SITUACION MALVINAS - 26 ABR 82

A. SITUACION GENERAL

1. GRAN BRETAÑA materializó su agresión en GEORGIAS 24/25 ABR 82. No se conoce con exactitud el resultado.
2. GRAN BRETAÑA habría manifestado la caida de las [illegible] disponiéndose a consolidar su posición.
3. ARGENTINA declaró que las negociaciones habían terminado en función de la actitud británica.
4. Hoy se reunen los Cancilleres para tratar la aplicación del TIAR.
5. ALEXANDER HAIG sería el representante de EEUU en la reunión de Cancilleres.

B. SUPUESTOS

1. GRAN BRETAÑA materializará efectivamente su posición en GEORGIAS y se producirifa un virtual cese de fuego.
2. La acción emprendida provocará el traslado del conflicto al Consejo de Seguridad y EEUU no tomará abiertamente partido en favor de ARGENTINA, en caso de continuar con dicha acción.

C. APRECIACION

1. Para el SUPUESTO 1

   a. De concretarse efectivamente el control político y militar de las GEORGIAS, GRAN BRETAÑA obtendría un objetivo que supone:

      1) Haber logrado una posición más favorable para eventuales negociaciones.

      2) Haber logrado un resultado que permitiría en alguna medida capitalizar a su favor la opinión pública respecto a las decisiones políticas adoptadas.

   b. Esta orientación coloca a GRAN BRETAÑA en mejores condiciones de eventuales negociaciones.
   Asimismo esta acción no indica taxativamente una actitud ofensiva general, no obstante puede asignarsele la capacidad de continuar con la intención de recapturar MALVINAS. Cabe aclarar que esta capacidad representa un alto costo Político y Militar, razón por la cual si bien no se descarta se considera poco aceptable.

2. Para el SUPUESTO 2

   a. Teniendo en cuenta la evolución del conflicto y atento a Objetivos muy claros de GRAN BRETAÑA-ARGENTINA respecto a las Islas y de EEUU respecto a la proyección futura en el Atlántico Sur, la acción emprendida puede derivar en la intervención del Consejo de Seguridad para el cese de hostilidades y posteriormente tratar el tema, en la medida que ella signifique una serie ininterrumpida de acciones militares que desestabilizaría la zona de conflicto.



SIT[illegible] 26 ABR 82

A. SITUACION GENERAL

1. GRAN BRETAÑA mat[illegible] su [illegible] en GEORGIAS 1 [illegible]/25 ABR 82. No se conoce con exactitud el resultado.

2. GRAN BRETAÑA habría manifestado la caída de las [illegible] disponiéndose a consolidar su posición.

3. ARGENTINA declaró que las negociaciones habían terminado en función de la actitud británica.

4. Hoy se reunen los Cancilleres para tratar la aplicación del TIAR.

5. ALEXANDER HAIG sería el representante de EEUU en la reunión de Cancilleres.

B. SUPUESTOS

1. GRAN BRETAÑA materializará efectivamente su posición en GEORGIAS y se produciriía un virtual cese de fuego.

2. La acción emprendida provocará el traslado del conflicto al Consejo de Seguridad y EEUU no tomará abiertamente partido en favor de ARGENTINA, en caso de continuar con dicha acción.

C. APRECIACION

1. Para el SUPUESTO 1

a. De concretarse efectivamente el control político y militar de las GEORGIAS, GRAN BRETAÑA obtendría un objetivo que supone:

1) Haber logrado una posición más favorable para eventuales negociaciones.

2) Haber logrado un resultado que permitiría en alguna medida capitalizar a su favor la opinión pública respecto a las decisiones políticas adoptadas.

b. Esta orientación coloca a GRAN BRETAÑA en mejores condiciones de eventuales negociaciones.
Asimismo esta acción no indica taxativamente una actitud ofensiva general, no obstante puede asignarsele la capacidad de continuar con la intención de recapturar MALVINAS.
Cabe aclarar que esta capacidad representa un alto costo Político y Militar, razón por la cual si bien no se descarta se considera poco aceptable.

2. Para el SUPUESTO 2

a. Teniendo en cuenta la evolución del conflicto y atento a Objetivos muy claros de GRAN BRETAÑA-ARGENTINA respecto a las Islas y de EEUU respecto a la proyección futura en el Atlántico Sur, la acción emprendida puede derivar en la intervención del Consejo de Seguridad para el cese de hostilidades y posteriormente tratar el tema, en la medida que ella signifique una serie ininterrumpida de acciones militares que desestabilizaría la zona de conflicto.



b. Esta situación coloca a EEUU en un brete a punto tal de tener que decidir:

1) Mantener su estrecho vínculo con GRAN BRETAÑA a riesgo de perder el mejor aliado en América conforme a su política exterior americana.

2) Perder apoyo incondicional de GRAN BRETAÑA pero consolidar puntos importantes en América que avalen y apoyen la postura Norteamericana.
Cualquiera de las dos situaciones presuponen riesgos políticos que de alguna forma deberán ser balanceados por EEUU de manera tal de obtener:

a) Bajo costo político en el marco americano.

b) Mantenimiento del equilibrio E-O con GRAN BRETAÑA como punta de lanza en EUROPA.

c) Lograr consenso americano para proseguir su política exterior.

c. Consecuentemente a lo expresado no es descartable que la postura de EEUU fluctue entre ambos paises con marcada preferencia hacia GRAN BRETAÑA en virtud de compromiso en el Atlántico Norte pero posibilitando veladamente la permanencia de ARGENTINA como país amigo.
Asimismo factores económicos gravitarían para que EEUU no adopte presiones sobre ARGENTINA en función de las posibilidades de mercado que esta puede brindar.

D. CONCLUSIONES 26. ABR. 82

1. GRAN BRETAÑA trata de cerrar un circuito entre la disuación y la acción armada, aunque esta última también constituya un factor disuasivo en función de:

a. Distancia a que se encuentran las unidades de apoyo para una operación de envergadura.

b. Características de la acción emprendida que podría materializar un objetivo de negociación, en la medida de lograr el control político y militar en la zona atacada.

c. Aclaraciones del gobierno que han configurado dos actitudes:

1) Negociaciones con participación de EEUU para fortalecer su posición.

2) Advertencias de empleo de la fuerza y su concreción en una acción armada secundaria.

2. El punto alcanzado por el conflicto implica el compromiso adquirido por EEUU de intervenir con "Buenos Oficios" pero en realidad deja entreveer la intención de controlar la solución del conflicto.

3. Resulta importante considerar el plano económico puesto que ARGENTINA no sería presionada teniendo en cuenta:

1) Compromisos adquiridos, algunos de los cuales estan al 50 % de su concresión.



2) Adquisiciones de otros paises que veríanse perjudicados y pueden accionar en contra de EEUU o GRAN BRETAÑA.

3) Posibilidades del mercado argentino que cuenta con el apoyo de otros paises Sudamericanos para la colocación de sus productos.

E. ACCIONES RECOMENDADAS

1. Reaccionar política, diplomática y militarmente en la medida de lo posible, a fin de ser consecuente con la intención inicial.

2. Preveer la implementación de medidas destinadas al frente interno a fin de evitar su caida emocional en función de la evolución de los últimos acontecimientos.

3. Dividir la atención del conflicto y el gobierno del país a fin de no perder los objetivos de la política interna.

4. Capitalizar el apoyo de la población con proyección de futuro a fin de consolidar el despegue de la Nación.

5. Consientizar a la población de la situación de guerra, controlando que los medios de difusión escritos, televisivos y radiales informen pero no "Sensacionalicen" los hechos producidos, es decir informar con seriedad y profundidad para lo cual deberán remitirse a fuentes oficiales.



SITUACION MALVINAS - 27 ABR 82

A. SITUACION GENERAL

1. GRAN BRETAÑA ha lanzado, aparentemente, una ofensiva final desde el punto de vista psicológico explotando una operación militar parcial (GEORGIAS), cuyos resultados son desconocidos detalladamente.

2. EEUU lanzó una velada amenaza en tono de propuesta, ordenando el retiro de las tropas.

3. La posición de EEUU, que no es desconocida, confirma lo expresado en el informe del día 26 ABR 82 (2. C.).

4. ARGENTINA mantiene su posición y acepta negociar en tanto y en cuanto no se cuestione su SOBERANIA.

5. Fué rechazada la oferta de HAIG de volar a BUENOS AIRES con una propuesta de REEGAN.

6. Parte de la Flota Británica continúa su avance hacía el Sur. Con esta figura GRAN BRETAÑA desnuda su postura irreversible de agresión independientemente de las negociaciones que se efectúan.

7. La capacidad actual de la flota inglesa de proyectar su poder naval sobre tierra, es limitada.

B. SUPUESTOS

1. GRAN BRETAÑA buscará convencer a ARGENTINA, OEA y ONU, de su inquebrantable decisión de invadir las MALVINAS, a efectos de conseguir la intervención del Consejo de Seguridad, ante el peligro de escalada inminente.

2. GRAN BRETAÑA materializará un ataque a las MALVINAS, en caso de no obtener el objetivo anterior a un bajo costo.

C. APRECIACION

1. Para el SUPUESTO 1

De concretarse ese supuesto, GRAN BRETAÑA obtendría su objetivo de llevar las negociaciones a las Naciones Unidas, en donde procurará hacer valer su pretendida soberanía en función del concepto de la autodeterminación de los pueblos.

La concreción de este supuesto, significa para GRAN BRETAÑA el más bajo costo en la consecución de su objetivo.

Significa además que para su obtención hará un fuerte empleo de la Acción Psicológica.

2. Para el SUPUESTO 2

En este caso, GRAN BRETAÑA podría optar por dos alternativas, dada su limitada capacidad actual de proyectar su poder naval sobre tierra según lo siguiente:

a. Colocar efectivos en tierra con la misión de establecer una cabeza de playa en una zona alejada de PUERTO ARGENTINO, a fin de asegurar el desembarco del segundo escalón.

b. Desembarcar efectivos poco numerosos en distintos puntos de las islas a los efectos de:

1) [illegible] mano sobre in[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]tos de person[illegible], et[illegible] [illegible] [illegible]sa propia y b[illegible]ar [illegible] de sus co[illegible].



27

[illegible]SIONES

[illegible] BRETAÑA sigue llevando la iniciativa actuando [illegible] centro de [illegible]vedad en el camp[illegible] político, apo[illegible]do fuertemente [illegible] psicoló[illegible]o y el militar.

[illegible] BRETAÑA, consecuente con su objetivo, procurará obtener éxi[illegible]tales que le permitan mo[illegible]ar sus fuerzas a la vez que [illegible] o por lo menos disminuir la alta moral y vol[illegible]tad de lu[illegible] de las FFAA argentinas.

Puede considerarse como capacidad el hecho de contar con FFEE que pueden efectuar golpes de mano, fundamentalmente en territorio continental y sobre pistas o aeronaves.

La oportunidad podría ser el momento en que se produce algún desembarco a fin de neutralizar la acción aérea.

[illegible]. [illegible]CIONES RECOMENDADAS

1. [illegible]tener un adecuado nivel de información que permita fortalecer la opinión pública que si bien no ha decrecido, la AP enemiga puede sembrar la incertidumbre, consecuentemente el factor credibilidad llegaría a ser nulo.

2. Adoptar todas aquellas medidas de contra-inteligencia tales como:

   a. Chequeo de periodistas en GALLEGOS - RIO GRANDE - COMODORO RIVADAVIA.

   b. Chequeo de eventuales emisoras clandestinas instaladas en puntos claves de donde emana información.

   c. Restringir al máximo posible el empleo de los medios de comunicación (Facilidades Territoriales), para las comunicaciones entre fuerzas y con el organo superior de la conducción.

   d. Ejecutar vigilancia contínua en aeropuertos civiles y/o militares con efectivos capaces de actuar de inmediato.

3. Continuar y en lo posible acrecentar la AP conforme a la evolución de los acontecimientos.

(7) 1 trasbordador "ELK".

(8) 1 transporte "ATLANTIC CONVEYOR".

(9) 1 buque de carga.

(10) 2 remolcadores de mar.

(11) 4 unidades independientes.

(12) Tropas de los "ROYAL MARINES" y del "ROYAL ARMY".

c) En navegación hacia el Sur, un Escalón de ataque compuesto por:

(1) 2 portaaviones.

(2) 8 buques de escolta.

(3) Tropas de los "ROYAL MARINES" y presumiblemente del "ROYAL ARMY" embarcados en distintas unidades posiblemente con preponderancia en los portaaviones dotados de helicópteros de transporte de tropas.

d) 3 petroleros cuya posición no se ha podido determinar.

2) <u>Eficiencia de combate de algunos elementos terrestres.</u>

a) <u>Personal del Servicio Aéreo Especial (SAS)</u>:

(1) Sus elementos están en capacidad de operar independientemente, ejecutando operaciones especiales.

Pueden ser utilizados en acciones contribuyentes al éxito de los componentes aéreo y/o naval de un TO.

(2) Pueden ser destacados normalmente por períodos relativamente prolongados, en apoyo directo de un determinado Teatro de Operaciones.

(3) Están especialmente preparados para combatir de noche, siendo esa la forma en que NORMALMENTE OPERA.

(4) Alta capacidad de infiltración:

(a) Por lanzamiento con paracaídas.



(b) Por aproximación a los objetivos por tierra u- tilizando incluso cualquier encubrimiento.

(5) Capacidades operacionales

(a) Infiltrarse y atacar aerodromos y material de vuelo propio mediante el empleo de armas portátiles tipo "BLOWPIPE" y/o Atan "MILAN".

(b) Guiar ataques aéreos con gran precisión desempeñándose como CAA(s).

(c) Ejecutar operaciones nocturnas de hostigamiento destinadas a perturbar las funciones logísticas propias, actividades de comando y control y desgastar al personal propio.

(6) DEBE CONSIDERARSE QUE EL ENEMIGO NORMALMENTE LO UTILIZARA antes que se ejecute la operación anfibia principal o simultáneamente con ésta.

b) Personal del Servicio Especial de Botes (SEB)

Poseen similares capacidades que las tropas del SAE y además:

(1) Infiltrarse por mar desde submarinos y/o embarcaciones de superficie.

(2) Sin o con apoyo de pobladores instalar, señalizar, operar y asegurar una zona de lanzamiento para las tropas del SAE.

(3) Efectuar operaciones conjuntamente con tropas del SAE.

(4) Reglar los tiros de Artillería Naval sobre tierra.

DEBE CONSIDERARSE QUE EL ENEMIGO NORMALMENTE LO UTILIZARA antes de ejecutar una operación anfibia principal.



SITUACION MALVINAS - 28 ABR 82

A. SITUACION GENERAL

1. GRAN BRETAÑA incrementa su presión política, militar y psicológica tratando de volcar a su favor la opinión pública respecto a sus derechos y decisiones tomadas.

2. El factor DECISION pareciera ser una constante en todas las actitudes asumidas hasta la fecha.

3. ARGENTINA obtuvo una resonante victoria diplomática en la OEA.

4. ARGENTINA se apresta a combatir y defender las MALVINAS, conforme al anuncio de GRAN BRETAÑA de atacar.
Asimismo otra medida adoptada por GRAN BRETAÑA sería la de bloquear MALVINAS a partir del viernes próximo.

5. Ratificó ARGENTINA su intención de negociar todo lo que fuere necesario, excepto la soberanía.

B. SUPUESTOS

1. GRAN BRETAÑA incrementará considerablemente su presión hasta el límite de un enfrentamiento total.

2. EEUU podrá, a partir de la resolución de la OEA, replantear la situación de AMERICA conforme a su política exterior.

C. APRECIACION

1. Para el SUPUESTO 1-

   a. GRAN BRETAÑA se encuentra seriamente comprometida en función de su decisión inicial.

   Su frente interno, si bien respaldó la resolución de emplear la fuerza, actualmente duda sobre las graves consecuencias que se producirán en el caso de una escalada de violencia.

   Resulta entonces razonablemente lógico pensar que como alternativa válida, GRAN BRETAÑA incidirá y actuará decididamente con presión en el campo psicológico y militar.

   No obstante, no es descartable también que se provoque a otros países europeos con veladas amenazas a fin de lograr la definición de EEUU a su favor.

2. Para el SUPUESTO 2

   a. El conflicto ha provocado evidentemente una crítica situación para EEUU, cuya definición estaría sujeto a tres condicionamientos:

      1) Ubicarse en el plano de apoyo a GRAN BRETAÑA, conforme a la necesidad de mantener la puerta abierta de Europa, a riesgo de su posición sudamericana.

      2) Ubicarse en el plano de apoyo a ARGENTINA con lo cual

///

SITUACION MALVINAS - 28 ABR 82

A. SITUACION GENERAL

1. GRAN BRETAÑA incrementa su presión política, militar y psicológica tratando de volcar a su favor la opinión pública respecto a sus derechos y decisiones tomadas.

2. El factor DECISION pareciera ser una constante en todas las actitudes asumidas hasta la fecha.

3. ARGENTINA obtuvo una resonante victoria diplomática en la OEA.

4. ARGENTINA se apresta a combatir y defender las MALVINAS, conforme al anuncio de GRAN BRETAÑA de atacar.
Asimismo otra medida adoptada por GRAN BRETAÑA sería la de bloquear MALVINAS a partir del viernes próximo.

5. Ratificó ARGENTINA su intención de negociar todo lo que fuere necesario, excepto la soberanía.

B. SUPUESTOS

1. GRAN BRETAÑA incrementará considerablemente su presión hasta el límite de un enfrentamiento total.

2. EEUU podrá, a partir de la resolución de la OEA, replantear la situación de AMERICA conforme a su política exterior.

C. APRECIACION

1. Para el SUPUESTO 1-

   a. GRAN BRETAÑA se encuentra seriamente comprometida en función de su decisión inicial.

   Su frente interno, si bien respaldó la resolución de emplear la fuerza, actualmente duda sobre las graves consecuencias que se producirán en el caso de una escalada de violencia.

   Resulta entonces razonablemente lógico pensar que como alternativa válida, GRAN BRETAÑA incidirá y actuará decididamente con presión en el campo psicológico y militar.

   No obstante, no es descartable también que se provoque a otros países europeos con veladas amenazas a fin de lograr la definición de EEUU a su favor.

2. Para el SUPUESTO 2

   a. El conflicto ha provocado evidentemente una crítica situación para EEUU, cuya definición estaría sujeto a tres condicionamientos:

      1) Ubicarse en el plano de apoyo a GRAN BRETAÑA, conforme a la necesidad de mantener la puerta abierta de Europa, a riesgo de su posición sudamericana.

      2) Ubicarse en el plano de apoyo a ARGENTINA con lo cual

///



///

debería replantear su posición en EUROPA, ante la posibilidad de un rechazo masivo que afecte la administración REEGAN.

3) Ubicarse en el plano mas difícil, cual es compatibilizar los objetivos de ambos países.

De esta forma podría obtener mayores apoyos de ARGENTINA que de GRAN BRETAÑA, pero no modificaría sustancialmente el equilibrio de AMERICA.

b. No es descartable la actitud que puede asumir EEUU, constituyéndose en un juez estricto del conflicto, organizando una suerte de medidas escalonadas y en corto tiempo que le permita erigirse como actor principal en ambos marcos, estableciendo ciertas reglas de juego que a la vez que hacen desistir parcialmente a ARGENTINA y GRAN BRETAÑA del total de sus pretensiones, otorgan cierta libertad de acción para recomponer el tablero mundial.

D. CONCLUSIONES 28-ABR.82

1. GRAN BRETAÑA enfrenta el punto quizás más crítico dentro del conflicto y su frente interno no revela un apoyo total a las decisiones del Gobierno.

2. El hecho de incrementar sus presiones, si bien responden al factor decision, no implican necesariamente la aplicación total del poder militar.

3. EEUU se encuentra inmerso en forma indirecta en el conflicto. No obstante en la medida que se prolongue esta situación su intervención será directa a fin de nuetralizar la posibilidad de dividendos positivos para el bloque oriental.

E. ACCIONES RECOMENDADAS

1. Mantener el control de los MCS a fin de evitar la AP enemiga.

2. Adoptar medidas concretas respecto a "País en armas", a fin de consolidar el sentimiento nacional en torno a las variaciones que sufre el conflicto.

3. Ejercer en el plano diplomático todas las alternativas válidas para cimentar el éxito obtenido en la OEA.

4. Evitar en lo posible largos vacios de información que hace que la población se vuelque a los MCS extranjeros, Radio COLONIA, CARVET, u otras y que no siempre reflejan exactitud en los comentarios.



SITUACION MALVINAS - 29 ABR 82

A. SITUACION GENERAL

1. Continuando con medidas de presión GB anunció (prensa) BLOQUEO TOTAL en torno a las Islas MALVINAS.
2. Paralelamente se comenta la posibilidad de un desembarco en las islas.
3. La Flota Inglesa habría cruzado altura Isla TOBA bajo un fuerte temporal.
4. Se aprecia como fecha probable de arribo a Zona de conflicto el 29/30 Abr 82.
5. En términos generales ha decrecido el caudal de noticias.

B. SUPUESTOS

1. GB tomará la decisión inmediata de atacar el archipiélago.
2. GB continuará la presión militar hasta tanto ARGENTINA ceda posiciones políticas o militares.
3. EEUU intervendrá, diplomáticamente, en el conflicto haciendo actuar los mecanismos de defensa (Consejo de Seguridad).

C. APRECIACION

1. PARA EL SUPUESTO (1)

   a. Es razonablemente lógico pensar en el empleo del Poder Militar en función de conjurar una acción decidida respecto a la recuperación de las islas.

   b. Responde en cierta forma a la intención inicial de enviar una FT para reconquistar el objetivo.

   c. No obstante es dable suponer que GB efectuará una nueva valorización de costo de un ataque frontal optando tal vez por "ataques de preparacion" para el ulterior empleo de sus efectivos.

2. PARA EL SUPUESTO (2)

   a. Si bien una acción armada se considera muy probable, teniendo en cuenta la sucesión de actos de presión, es factible que, conforme a necesidades internas, el ataque constituya la máxima presión posible sin llegar producirse el mismo para lograr el objetivo "Islas".

   b. El ataque, aunque fuere limitado permitiría a GB contar con una posibilidad en tierra de reclamar la intervención de EEUU mediante el empleo de una Fuerza de Paz llevando el problema a las Naciones Unidas.

3. PARA EL SUPUESTO (3)

a. La crítica situación de EEUU en función de la decisión a tomar, conforme a la votación de la OEA y al respaldo recibido por ARGENTINA, debe replantear su ubicación en el contexto mundial en torno a tres posiciones:

1) Apoyo a GB y separación de la OEA.

2) Apoyo a ARGENTINA y pérdida de su posición en la OTAN.

3) Establecer por sí un Statu Quo que satisfaga a ambos países evitando una generalización del conflicto.

b. No es previsible la acción diplomática total, producto de las posiciones inflexibles de ambos países, que pueda arribar a una solución pacífica.

D. CONCLUSIONES 29 ABR. 82

1. GB se apresta a aplicar su máxima presión posible: Acción Armada.

2. GB mantiene el factor DECISION como guía de sus presiones políticas y militares.

3. GB tiene urgente necesidad de presentar un hecho significativo que apoye y justifique sus decisiones políticas. De no ocurrir y por supuesto con cierto éxito el Gobierno Británico vería comprometida su permanencia.

4. EEUU no tiene muchas posibilidades de accionar diplomáticamente sobre alguna presión adicional hacia ARGENTINA o GB.

E. ACCIONES RECOMENDADAS

1. Preparar a la población para recibir el impacto de una situación de guerra.

2. Informar adecuadamente y sin vulnerar la seguridad, los distintos pasos previos a un eventual enfrentamiento.

3. Mantener la AS propia contrarrestando la enemiga abarcando todos los campos del quehacer nacional.

APRECIACION DE INTELIGENCIA - 2 MAYO 82.



A. SITUACION GENERAL

1. El Reino Unido ha continuado la campaña de Acción Psicológica, anunciando solamente las bajas y daños infligidos a las fuerzas propias.

2. Durante la víspera se han registrado acciones bélicas con pérdidas de material y personal propio y del enemigo, siendo éstas muy importantes. Detalle: Anexo 1

3. A partir de las últimas horas del día 1°de mayo, la flota inglesa se ha retirado fuera del alcance de detección de los medios propios.

B. CONCLUSIONES

1. Gran Bretaña trata de disimular el contraste militar sufrido el día 01 de mayo de 1982.

2. El retiro de la flota responde a una necesidad de recomposición de fuerza y evaluación de la actual situación.

3. Se aprecia que el desgaste de los medios empleados, si bien no modifican sustancialmente el Poder de Combate, ha provocado inconvenientes serios en la estructuración para una nueva acción armada.

C. PROBABLE EVOLUCION

1. Las capacidades asignadas se mantienen.

2. En función de la actitud asumida el día de ayer, ataque a la posición mas fuerte de Malvinas, a las pérdidas sufridas y al alejamiento de la zona de influencia de ARGENTINA, se aprecia que:

   a. Fuerzas enemigas se encuentran en tareas de evaluación y reparación de daños.

   b. Podrian iniciar una marcha de aproximación a las islas a partir del 021800 MAYO 82.

   c. Podrian iniciar operaciones a partir del 02 MAY 82.

   d. La operación podría concretarse según lo siguiente:

      1) Iniciación de fuego de ablandamiento sobre posiciones Argentinas a partir de 022000 MAY 82.

      2) Ejecutar operaciones de desembarco helitransportado a partir del 030730 MAY 82, en Isla Soledad. Atención especial en el sector de costa NE en CAMP MENTA.

      3) Ejecutar operaciones de diversión con helicópteros en puntos alejados de la operación principal.
      Atención especial en los Sectores de:

      a) DARWIN

      b) POST PLEASANT

      c) MARE RINCON

DIA HORA	EVENTO	DAÑOS ARGENTINOS	 INGLESES	BAJAS ARGENTINAS	 INGLESAS
010440 v 010600	Aviones HARRIER arrojan bombas sobre aerodromo de PUERTO ARGENTINO. Defensa antiaérea argentina responde, sin resultados	Pista reducida a 15 m de ancho en el centro. Plataforma y torre deteriorada Incendio en deposito de Clase III A (Nafta Av.) de Ejército. Hangares de Av.Naval destruídos. 2 aeronaves civiles destruídas.			
010730	10 HARRIERS atacan PTO.ARGENTINO				
010734	Explota bomba de retardo en el aeródromo				
010800	2 HARRIERS atacan DARWIN	1 PUCARA destr. 2 PUCARA averiados al decolar en emergencia. Daños menores en la pista. Afecta dos equipos de puesta en marcha de aviones			
010825	Aviones ingleses atacan Península FREYCINET sin afectar propia tropa.				
010830	Aviones HARRIERS atacan el aeródromo de PUERTO ARGENTINO	Incendio en instalaciones del aeródromo.	2 HARRIERS destruidos. 1 HARRIERS más,que probablemente cayo al mar		

		ARGENTINOS	INGLESES	BAJAS ARGENTINAS	BAJAS INGLESAS
011730	Buques ingleses cañonean el sector del aeró-puerto.	Pocos importantes			
011800	1 HARRIERS ataca al buque "FORMOSA"	Averías leves en el "FORMOSA"			
012055 a 012350	Intento inglés de helidesembarco en la zona del aeródromo de PUERTO ARGENTINO y "sobre la península donde se encuentra ubicado el aeródromo en construcción". Buques ingleses cañonean la zona. (Informe 011230 de COGUAMILVINAS no incluye esta acción, por lo cual se desconocen los daños sufrido).				
020800	No se istan más naves inglesas en las cercanías de PUERTO ARGENTINO, ni se advierten signos de actividad del enemigo (No hay información de exploraciones aéreas que pudieran haber efectuada unidades argentinas).				
021630	Crucero ARA "GENERAL BELGRANO" fué torpedeado y hundido por submarino enemigo al ESE y 110 millas de Isla de los ESTADOS, fuera de la denominada "zona de exclusión" Convergen sobre la zona varias unidades a fin de rescatar náufragos.	Crucero GRAL.BELGRANO. Hundido			



DIA-HORA	EVENTO	DAÑOS ARGENTINOS	DAÑOS INGLESES	BAJAS ARGENTINAS	BAJAS INGLESAS
030130	Mientras el Aviso ARA "SOBRAL" efectuaba búsqueda de dos pilotos de un avión CAMBERRA derribado, fué reconocido por un helicoptero SEA KING enemigo el que abrió fuego. Posteriormente fué atacado perdiendo sus comunicaciones.				
040445	1 HARRIER atacó el aeródromo de PUERTO ARGENTINO sin producir daños.				
041100	2 aviones Super Etendart con cobertura de 2 aviones DAGGER, apoyo de 1 NEPTUNE, y reabastecimiento de un HECULES KC-130, atacaron un blanco naval grande (probable Portaaviones) lanzando misiles Exocet. Regresando sin poder evaluar daños infligidos.				
041300	3 HARRIERS atacan la pista de la Base CONDOR en Darwin, sin producir daños. La defensa Antiaérea abatió 2 atacantes.		2 HARRIERS		
051700	Tomo Puerto DESEADO el Aviso Ara "SOBRAL" con 8 bajas, incluido el Comandante.				



ESTADO MAYOR CONJUNTO
Jefatura 2 - Inteligencia

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 03 MAY 82

A. SITUACION GENERAL

1. El enemigo habría continuado ejecutando exploración al E. y SE. de Península FRESINET, con efectivos reducidos de buzos tácticos.

2. No se han registrado operaciones aéreas sobre posiciones de Isla SOLEDAD y Gran MALVINA.

3. No se han registrado operaciones navales sobre posiciones de defensa ARGENTINA.

4. Se han ejecutado operaciones navales con submarinos, torpedeando al crucero BELGRANO.

5. Por información recibida, el ATLANTIC CONVEYOR habría cargado combustible en SIERRA LEONA, el 01 MAY 82.
Considerando que hubiese zarpado el 01 MAY 82, estaría en la zona de conflicto a partir del 10 MAY 82, transportando probablemente aviones y helicópteros.

6. Ha ejecutado, mediante contra-medidas electrónicas, ataques simulados para presionar psicológicamente y provocar alarma constante.
Esta actitud será mantenida mientras dure el período de mantenimiento y reestructuración.

B. CONCLUSIONES

1. El enemigo ha tratado en lo posible de mantener contacto a fin de configurar, lo mas acertadamente posible, la situación de MALVINAS.

2. No ha ejecutado operaciones aéreas o navales sobre posiciones de defensa.

3. Se aprecia que tal actitud responde a una necesidad de mantenimiento de naves y aviones, para preparar nuevas operaciones.

4. Las actitudes ofensivas contra unidades navales argentinas permiten suponer que de alguna forma trata de equilibrar

psicológica y materialmente las pérdidas sufridas en su primer ataque.



5. El repliegue de sus efectivos responde a una posible espera de refuerzos y reemplazos del material.

C. PROBABLE EVOLUCION

1. Se mantienen las capacidades asignadas inicialmente y completadas en la Apreciación del 02 MAY 82.

2. Teniendo en cuenta el tiempo de espera impuesto y a fin de mantener presión sobre las fuerzas de ARGENTINA, el enemigo podrá:

   a. Ejecutar exploración limitada sobre sectores que aún no ha podido reconocer.

   b. Ejecutar ataques a unidades de superficie con submarinos.

3. Considerando su actual situación y hasta tanto no efectivice su reestructuración, ya sea por reparaciones o completamiento mediante reemplazos, el enemigo no llevará a cabo nuevas operaciones de asalto.

4. Se aprecia que a partir del 04 MAY 82 y con los medios disponibles actualmente, el enemigo podrá:

   a. Nocturno

      1) Hostigamiento mediante fuego naval.

      2) Incursiones aéreas ofensivas.

   b. Diurno

      1) Con las primeras luces e inmediatamente después de lo expresado en 4. a. 1) y 2), podrá ejecutar una operación helitransportada, dividida en operaciones de diversión y una operación principal.
      Esta actitud podrá ser asumida 9/10 horas después de iniciado el fuego de ablandamiento a la posición.

      2) Ejecutar operaciones aéreas de cobertura limitada, reconocimiento ofensivo y combate aéreo contra la F.A.A.

ESTADO MAYOR CONJUNTO
Jefatura 2 - Inteligencia

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 041000 MAY 82

A. SITUACION GENERAL

1. ENEMIGO

a. No ha modificado sustancialmente su dispositivo y no ha realizado ninguna operación militar, aérea o naval, desde el 012350 MAY 82.

b. Otras naves se sumarían a las actuales, tales como el QUEEN ELIZHABET.

c. Relacionado con el buque de reabastecimiento FORT GRANGE, se aprecia que pudo haber arribado a GEORGIAS a partir del 021200 MAY 82.

d. Relacionado con el Grupo Anfibio y de Apoyo completo, se sitúa el 262300 ABR 82 en Isla ASCENSION.

e. Exploración posterior informó que parte de la Fuerza permanecería aún en la Isla al 290800 ABR 82.

2. FUERZAS AMIGAS

a. La baja mas significativa lo constituye la pérdida del ARA "BELGRANO".

b. El resto de las pérdidas no afectan sustancialmente el poder militar propio.

B. CONCLUSIONES

1. La inactividad autoimpuesta del enemigo confirma en mayor grado la necesidad imperiosa de refuerzos para reiniciar operaciones contra MALVINAS.

2. Relacionado con A. 1. d. y e. y suponiendo que la fuerza haya sido dividida en por lo menos 2 agrupamientos, se puede apreciar que el primero de ellos podría arribar a GEORGIAS a partir del 041800 MAY 82 y el segundo a partir del 070300 MAY 82.

3. Se puede apreciar que los grupos enviados constituyen elementos de Apoyo Logístico, manteniendo el resto de la Fuer

za de Tarea en ASCENSION a la espera de variantes en la si-
tuación militar fundamentalmente.



C. PROBABLE EVOLUCION

1. El enemigo continuará reorganizando sus fuerzas a fin de intentar un nuevo asalto en MALVINAS.

2. Ejecutará intensa exploración para reunir información relacionada fundamentalmente con los medios militares argentinos.

   Esta exploración podrá ser:

   a. Aérea limitada y por observación.

   b. Electrónica, incluyendo análisis de tráfico.

   c. Mediante el apoyo de residentes Malvinenses de las Islas.

3. Podrá ejecutar la consolidación de GEORGIAS a fin de establecer una base de apoyo a operaciones posteriores, apreciándose que las mismas comenzaron a partir del 30 "H" ABR 82. Esta fecha responde a la estima de arribo de la flota al lugar.

4. Podrá ejecutar acciones menores de infiltración de grupos reducidos aptos para ejdcutar sabotaje o pasar información.

5. A fin de evaluar adecuadamente al enemigo, relacionado con la posibilidad de operaciones sobre las Islas, las podrá llevar a cabo según el estado de operabilidad de sus portaaviones, de los cuales no se tiene información concreta a excepción de lo informado anteriormente.

ESTADO MAYOR CONJUNTO
JEFATURA 2° - ICIA

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 05 MAY 82

A. SITUACION GENERAL

1. ENEMIGO

a. Efectivos del orden de 3 aviones HARRIERS atacaron DARWIN con resultados negativos, habiendo perdido en la acción 2 aviones

b. Grupos de refuerzo habrían alcanzado una posición al S O de TRISTAN DA CUNHA.

c. Nuevos barcos son requisados para apoyo de la Fuerza de Tareas. Son ellos el ATLANTIC CAUSEWAY y 2 FERRIERS.

d. Efectivos enemigos se encuentran disminuidos apreciándose lo siguiente:

1) HERMES: Estaría averiado. Sin confirmar.

2) SHEFFIELD: Hundido.

3) ANTRIM: Estaría averiado. Sin confirmar.

4) 2 HARRIERS: Derribados. TOTAL: 10 aviones.

5) Helicópteros: 5 derribados.

e. No se ha detectado el grupo de refuerzo de Isla ASCENSION durante la exploración realizada. Podría estar moviéndose hacia la zona de operaciones.

2. FUERZAS AMIGAS

Sin novedad.

B. CONCLUSIONES

1. Se aprecia que el ataque a DARWIN tiene como finalidad mantener presencia en la zona como primera prioridad a la vez que hostigar y tratar de deteriorar la posición Argentina y destruir el material de PUCARA.

2. Los refuerzos continuan su marcha al SUR y las fuerzas estacionadas deben ganar tiempo para reestructurarse. Se mantienen las fechas probables de arribo señaladas en la Apreciación del 041000 May 82 (B. 2.).

3. Las pérdidas sufridas en los intentos realizados para hacer pie en MALVINAS colocaron a la Fuerza de Tarea en situación difícil respecto a las posibilidades de contar con lo siguiente:

a. Adecuada cobertura aérea.

b. Reconocimiento ofensivo.

c. Ataques aire-tierra.

d. Defensa de buques para ataques aéreos propios.



4. En función de lo expresado es dable suponer que las bajas sufridas de personal y material actuarán psicologicamente en las tropas.
En tal sentido es probale que solo con refuerzos importantes intenten nuevos ataques a las Islas.

PROBABLE EVOLUCION

1. El enemigo restructurará sus fuerzas en función de refuerzos que arriben a la zona.

2. Ejecutará un repliegue para quedar parcialmente más cubierto de incursiones aéreas. Podría ubicarse en el orden de las 120 Mn en 2 agrupamientos, uno al N E y otro al S E.

3. Podia ejecutar con muchas limitaciones exploración aérea y ésta se aprecia que sea ejecutada sobre los grupos estacionados con prioridad 1.
En segunda prioridad puede establecer una exploración próxima a las Islas.

4. Teniendo en cuenta la situación actual, y relacionado con el factor político, es posible que a pesar de los reveses sufridos se intente una acción masiva que permita, aún con alto costo, hacer pie en MALVINAS y luego poder negociar.

5. Ejecutar operaciones de bombardeo sobre bases continentales costeras o Malvinas, con aviones VULCAN con posible asiento en la Isla Ascensión, a partir del 050000 May 82.-



SITUACION BAJAS PERSONAL AL 051800-MAY-82

FUERZA	FECHA	LUGAR	MUERTOS	HERIDOS
1. EJERCITO	30 ABR 82	CALETA OLIVA	10	--
	02 MAY 82	MALVINAS	--	4
	04 MAY 82	MALVINAS	--	2
2. ARMADA	02 ABR 82	MALVINAS	1	2
	03 ABR 82	GEORGIAS	2	1
	25 ABR 82	GEORGIAS	1	1
	02 MAY 82	MALVINAS	4	7
	03 MAY 82	Cro GRAL BELGRANO		
	05 MAY 82	AV SOBRAL	8	6
3. FUERZA AEREA	01/02 MAY 82	MALVINAS	11	20
		TOTAL	37	43

NOTA:

NO SE COMPUTAN:

- Bajas Crcero ARA "GENERAL BELGRANO"
- Prisioneros en GEORGIAS
- Tripulación aviones no recuperados (Camberra)

ESTADO MAYOR CONJUNTO
Jefatura 2 - Icia.

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 06-MAY-82 (1415 hs)

A. SITUACION GENERAL

1. ENEMIGO

a. Exploración aérea avistó un petrolero, un carguero y una fragata tipo 21 en Latitud 38°59' (S) y Longitud 34°54' (W).

b. La Fuerza Anfibia y Apoyo se aprecia que habría zarpado de ASCENSION en grupos de 5/4 buques con escolta reducida a partir del 261500 ABR 82, pudiendo arribar el primer grupo a AROP a partir del 05 MAY 82 y completar este primer refuerzo el 07 MAY 82.

c. La constitución de lo expresado en A.1.b. sería la siguiente:

1) Fragatas:

a) Tipo 21: 3
b) Tipo 12: 1

2) Bq Asal.Anf.: 1

3) Bq Reabast.: 1

4) Bq Tanque : 1

5) Remolq. Mar : 2

6) Bq Hospt.: 1

7) Bq Portacontenedores reformados: 2 (con 60/80 aeronaves)

8) Transp tropa Mercante: 1

d. En ASCENSION se ha avistado 1 buque auxiliar y 1 fragata.

e. Se aprecia que habría zarpado un segundo grupo de apoyo anfibio de PORTHMOUNT compuesto por:

1) Fragatas:

a) Tipo 21 : 1

b) Tipo LEANDER: 3

2) Bq Asalto Anf.: 1

3) Bq adaptados como dragaminas: 5

4) Bq Mercantes de transp.: 1

f. No se ha podido determinar la posición y/o si integraría los grupos anteriormente nombrados los cinco buques de desembarco logístico tipo "SIR".

B. CONCLUSIONES

1. El enemigo trata de recomponer el poder aéreo de su fuerza de ataque.



2. La llegada de un mercante y un buque asalto anfibio con tropas, permite apreciar la intención de ejecutar un asalto masivo a las Islas.

3. La configuración de estos escalones en función de un ataque masivo, hace que se deba incluir la participación de los buques tipo SIR inicialmente.

C. PROBABLE EVOLUCION

1. Teniendo en cuenta lo expresado, el enemigo podria:

   a) Completar y reorganizar sus fuerzas.

   b) Reiniciar, a partir del 08 may 82, operaciones con un poder muy superior.

   c) Para concretar dichas operaciones deberá contar con por lo menos 1 portaaviones.

2. Las operaciones tendrian características similares a las apreciadas durante los dias 01/02/03 y 04 may 82.-

ESTADO MAYOR CONJUNTO
Jefatura 2 - Inteligencia

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 07 MAY 82

A. SITUACION GENERAL

1. ENEMIGO

a. No se han registrado actividades importantes que configuren algún tipo de situación de probable ataque inmediato.

b. Continúa la aproximación de elementos de combate y de Apoyo Logístico.

c. Fueron interceptadas algunas comunicaciones pertenecientes a la FT, las que por su prioridad indicarían la importancia de las mismas. Dichas comunicaciones podrían ser políticas o militares.

d. El enemigo no dispone en forma inmediata, los medios necesarios para contar con por lo menos equilibrio aéreo.

B. CONCLUSIONES 07- mayo

1. Es evidente que la inactividad responde a tareas de mantenimiento y reestructuración de las FT.

2. Los refuerzos esperados posibilitarían contar con mayores efectivos pero ello no modifica capacidad alguna fundamentalmente sin una cobertura aérea eficaz.

3. Es de suponer que las comunicaciones de las FT con su gobierno son normales. De ser así se aprecia que los mensajes cursados se relacionan a situación actual y preparación al detalle para un nuevo intento de desembarco en MALVINAS.

4. En tanto no tengan una adecuada cobertura aérea se asigna una disminución del 30% de posibilidades de desembarco. No obstante no debe descartarse el desembarco de pequeños grupos (5/6 hombres) que se mimitizan en la población para tener presencia en el momento de negociar.

1 MAY



C. PROBABLE EVOLUCION

1. Continuar con la reestructuración de la FT.

2. Ejecutar medidas de velo y engaño tipo CHAF.

3. Ejecutar pequeñas infiltraciones en puntos alejados que serán empleadas como materialización de la recuperación de MALVINAS, en el momento de:

- Cese del fuego.

- Negociaciones.

4. Se mantiene como fecha probable de empleo del poder militar a partir del 080000 MAY 82.

5. GRAN BRETAÑA continuará su presión política y económica respaldada por el poder militar, procurando mantener una posición de fuerza que le permita obtener algún rédito político-militar en el conflicto, y "minimize" su situación interna en el país.

ESTADO MAYOR CONJUNTO
Jefatura 2 - Inteligencia

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 07 MAY 82 (1900 hs)

A. SITUACION GENERAL

1. ENEMIGO

a. Se ha verificado la presencia de submarinos enemigos no muy alejados de la costa, entre El Rincon y Golfo San Jorge.

b. Se ha interceptado la recepción y retransmisión textual de un mensaje cifrado con prioridad FLASH.

c. Se ha verificado actividad aérea nocturna lejana de aviones HARRIERS y diurna de helicópteros.

d. Continúa la aproximación de elementos de combate y de apoyo logístico, algunos de los cuales pueden estar en la zona de operaciones.

e. Se ha recibido la comunicación oficial de ampliación de la zona de exclusión hasta las 12 millas de las costas Continentales.

B. CONCLUSIONES

a. La presencia ostensible de submarinos próximos al continente, permite interpretar que el enemigo busca atacar a los buques de la flota y/o todo buque que constituya un blanco rentable, tratando de neutralizar la probable acción propia y perturbar las líneas de abastecimientos.

b. La comunicación transmitida con prioridad FLASH podría hacer suponer una orden de ataque, pero se considera más lógico pensar que se trate de una orden política, que evitando accionar ofensivamente, presione y perturbe la acción propia.

c. La actividad aérea nocturna y diurna puede ser interpretada como una intensificación del adiestramiento a fin de capacitar las tripulaciones para una próxima acción.

d. La aproximación y arribo de los grupos de refuerzo permitirá al enemigo la reestructuración y completamiento de la Fuerza de Ataque. Asimismo, indica la posibilidad de la iniciación de una próxima ofensiva tendiente a hacer pié en las Islas.

e) Al ampliar la zona de Exclusión hasta el límite de las 12 millas, el enemigo adquiere mayor libertad de acción en la búsqueda de blancos posibles, lo que le permite una mejor neutralización de las fuerzas navales propias, y máxima perturbación de las líneas de abastecimiento.



C. PROBABLE EVOLUCION

1. Resulta muy probable que el enemigo acentúe la presión sobre las propias actividades operacionales a partir de este momento, actuando ofensivamente sobre blancos de oportunidad.

2. Una vez que se complete el arribo de todos los elementos de combate y apoyo logístico, se configurará la capacidad Nro.4 difundida por MMC GFH-271850 ABR 82, que pasa a ser la más probable y peligrosa.

3. Continuar con actividades aéreas para mantener el adiestramiento operativo y/o ejecutar tareas de exploración . De confirmarse un incremento en esta actividad, es dable suponer que es inminente una operación nocturna.

ADO MAYOR CONJUNTO
ura 2 - Inteligencia



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 09 al 09 MAY 82

A. SITUACION GENERAL

1. La Fuerza de Tarea incluyendo las Unidades del 1er Escalón de la Fuerza Anfibia y Apoyo se encuentra operando en una zona al E de Puerto ARGENTINO, abarcada por los paralelos 50°y 54° S y los meridianos 51°y 55°W.

2. Se aprecia que del grueso de esta FT pueden haber sido destacados elementos de tareas en cumplimiento de misiones de exploración, reconocimiento y hostigamiento.

3. Continúa la actividad aérea en la zona señalada en 1., verificándose vuelos en altura de aviones Harrier sobre vertical Malvinas, como represalia a los vuelos realizados desde el continente con esos fines.

4. Se ha constatado que el 29 Abr 82, aún se encontraba en ASCENSION el 2do escalón de la FT Anfibia y Apoyo compuesta por los 5 buques clase "SIR", CAMBERRA, el FEARLESS y 7 buques auxiliares. Dicho grupo podría haber zarpado a partir del 30 abr 82, estimándose probable arribo a AROP a partir del 09 may 82.

5. Sería intención del enemigo neutralizar aeródromos costeros que tengan influencia directa sobre zona de operaciones a partir del momento actual.

B. CONCLUSIONES.

1. Habiéndose comprobado la reunión de las unidades entre las 100 y 240 millas al E de las Malvinas, y la proximidad de arribo del resto de los elementos de apoyo y anfibio (09/13 may 82), se ha configurado una fuerza en capacidad de intentar un nuevo asalto anfibio a las Islas (puede ser helitransportado).

2. Las actividades aéreas realizadas hacen suponer que la capacidad de apoyo aéreo, si bien ha sido disminuída, les permite proporcionar cierta cobertura inicial en las operaciones, fundamentalmente en operaciones nocturnas. Esta capacidad puede incrementarse, a partir del 09/13 may 82, con la llegada de otras unidades aéreas a bordo del ATLANTIC CONVEYOR (20 Harrier).

3. No debe descartarse el ataque a bases costeras continentales con el empleo simultáneo de buques y aviones con base en PAL o bombardeos estratégicos, con el objeto de neutralizar las pistas.

4. Gran Bretaña puede ejecutar una acción de envergadur tir del 09 may 83 a fin de lograr hacer pié en algún dentro de las Islas.

Esta actitud puede ser considerada como el primer pas la recuperación del territorio, para provocar el altc y luego negociar con presencia en las Islas.

C. PROBABLE EVOLUCION.

1. Se aprecia que entre el 08/10 may 82 complementará la turación de la FT a fin de iniciar operaciones de enve a más tardar el 100000 may 82.

2. La llegada de los medios de combate y de apoyo a la AR(partir del 09 may 82 configura las siguientes capacidad

a. Atacar las Islas mediante asalto anfibio y helidesem en un punto poco protegido a partir del 09 mayo 82, tuando incursiones con helicópteros y demostraciones bias en varios puntos diferentes, como maniobras de c sión.

b. Mantener el bloqueo y desgastar las fuerzas propias, vando paralelamente a cabo acciones de hostigamiento tráfico marítimo y aéreo, hasta estar en condiciones aplicar la capacidad en a.

c. Atacar las bases aéreas y aeronavales en el Litoral Ma timo y zona insular mediante bombardeo aéreo estratégi con medios limitados.

ESTADO MAYOR CONJUNTO
Jefatura 2 - Inteligencia

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 09 al 10 MAY 82

A. SITUACION GENERAL.

1. Durante la noche del 08 al 09 de Mayo, en el Area de Operaciones el cielo se mentuvo cubierto con lluvias intermitentes y niebla, soplando vientos regulares del NE. El tiempo tiende a desmejorar.

2. El día 09 de Mayo, en el Area de Operaciones el sol salió a 0824 con una duración del crepúsculo de 36 minutos.

3. ENEMIGO

a. Exploración aérea avistó parte de la Fuerza Anfibia en Latitud 35° 40' (S) y Longitud 30° 40' (W) navegando a una velocidad de 12 Ns.

b. Efectivos del orden de cinco helicópteros efectuaron ataques de hostigamiento nocturno sobre Puerto DARWIN, mientras que dos unidades navales hicieron fuego sobre Puerto ARGENTINO.

c. Dos unidades navales repitieron el ataque con artillería sobre Puerto ARGENTINO, dos horas después de la salida del sol.

d. Entre ambos ataques, siempre en horas nocturnas, el oponente ejecutó acciones de interferencia, engaño radar y contramedidas electrónicas, tendientes a simular un ataque masivo sobre Puerto ARGENTINO.

e. En horas diurnas, dos aviones LEAR JET incursionando sobre MALVINAS, fueron atacados con misiles SEA DART lanzados por dos unidades estacionadas alrededor de las 20 Ms de Puerto ARGENTINO.

4. FUERZAS AMIGAS.

a. El pesquero argentino NARWAL fué atacado y hundido por un avión SEA HARRIER.

B. CONCLUSIONES.

1. Durante la noche del 08 al 09 May las condiciones meteorológicas fueron favorables para el movimiento encubierto de superficie, negando la posibilidad de apoyo aéreo de las Fuerzas Propias.

2. Las actividades bélicas registradas permiten [illegible] que el oponente prepara un asalto masivo a las Islas [illegible]ctivizando ensayos parciales de las acciones componentes [illegible]figurando la Capacidad SEIS.

3. La velocidad desarrollada por la parte de la [illegible] Anfibia y Apoyo avistada indicaría que su arribo al [illegible] Operaciones se podría producir recién a partir del [illegible] May. Este escalón podría estar compuesto por los cinco buques clase "SIR", y tres/cuatro buques auxiliares.

4. Con referencia a la ampliación del [illegible] hasta 12 millas de la costa, podría también suponerse que el enemigo ha tratado de adquirir mayor libertad de acción y [illegible] sus posibilidades de desgartar las fuerzas propias [illegible] haber podido, hasta el presente, concretar un desembarco [illegible].

C. PROBABLE EVOLUCION.

1. Se mantienen las capacidades asignadas.

2. Se aprecia que la evolución de la meteorología en el área de Operaciones permitirá al enemigo continuar ejecutando acciones de hostigamiento sin arriesgar sus fuerzas.

3. Podrá ejecutar el Asalto Anfibio/Helitransportado a partir del 092400 May, sin esperar el arribo del Grupo avistado el 082045 Z- May.

ESTADO MAYOR CONJUNTO
JEFATURA 2 - INTELIGENCIA

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 12 AL 13 MAY 82

A. SITUACION GENERAL

1. Las malas condiciones meteorológicas continuan siendo factor determinante en la Zona de Operaciones.

2. Acciones aisladas sobre Bahía FOX averiaron el buque FORREST accionando desde SHAG COVE (10 Km S de HOWARD).

3. Fueron hallados 2 botes de goma proximos al lugar de donde partió el ataque. Se ordenó rastrillaje.

4. Durante la mañana de hoy se produjo un bombardeo con fuego naval. El ataque duro desde las 0900/1255 May 82. Se ejecutaron incursiones aéreas.

5. En otra acción FORREST trasmite que ARA ISLA DE LOS ESTADOS fue atacado desde tierra y se encuentra averiado.

6. GB anuncia las acciones señaladas e informa el control del Estrecha de SAN CARLOS.

7. Se han configurado cuatro formaciones a saber:
La Fuerza de Ataque en Area de Operaciones.
El Grupo Georgias en proximidades de las mismas ,
La Fuerza de Apoyo en navegación hacia AROP ,
Y Grupo de refuerzo integrándose en ASCENCION.

B. CONCLUSIONES 12-MAY-82

1. El factor meteorológico ha jugado en los últimos 3 días un papel importante en el desarrollo de las operaciones. Ello ha permitido al enemigo su aproximación para ejecutar fuego de hostigamiento que en el día de hoy se prolongó por varias horas.

2. En función de la meteorología y producto de la imposibilidad de ejecutar acciones aéreas tanto ofensivas como de exploración el enemigo ha podido ejecutar acciones menores con efectivos desembarcados en Isla GRAN MALVINA,
Y al N y NE de MONT KENT, fueron encontrados restos de comida y vientos de carpas,

3. De las situaciones planteadas puede concluirse que el ENO ha iniciado una serie de acciones continuadas y sostenidas tendientes a preparar las mejores condiciones para futuras operaciones contra las islas.

12.may/



C. PROBABLE EVOLUCION

1. Se mantienen las capacidades asignadas.

2. El enemigo podrá ejecutar a partir de este momento fuego de hostigamiento contínuo sobre las posiciones de la Isla y efectuar un asalto anfibio/helitransportado sin esperar el arribo de otros efectivos.

ESTADO MAYOR CONJUNTO
JEFATURA 2 - INTELIGENCIA

FOLIO No ,62

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 13 al 14 MAYO 82

A. SITUACION GENERAL

1. El enemigo continúa empleando la misma táctica de cañoneo sobre la parte más fuerte de la posición en forma constante y básicamente sobre los mismos puntos.

2. La actividad aérea se traduce en vuelos a gran altura, siendo las incursiones cercanas muy limitadas.

3. Fueron hallados elementos en tierra que hacen presumir la presencia de grupos comandos infiltrados en las Islas.

4. Se aprecia que en los últimos días ha habido un endurecimiento del bloqueo.

5. Han sido avistados hasta 2 submarinos en superficie.

6. La FT británica podría contar con aviones antisubmarinos de largo alcance, en reducido número, que darían apoyo a los elementos navales en tránsito entre ASCENSION y AROP.

7. Durante el ataque a unidades navales inglesas llevado a cabo por aviones propios, se presume que los derribados fueron alcanzados por misiles superficie-aire tipo Sea-Wolf.

B. CONCLUSIONES 13-MAY-82

1. El ataque mediante fuego naval a las instalaciones de PTO ARGENTINO puede ser interpretadas de dos maneras:

   a. Como materialización cada vez más intensa del bloqueo.

   b. Como ablandamiento preliminar a un desembarco.
   Esto último es menos probable por ahora, en función de la poca intensidad del fuego naval.

2. Los vuelos realizados responden a un plan de observación y/o para provocar la reacción de la Fuerza Aérea propia, que por las condiciones meteorológicas reinantes, ve limitada sus posibilidades de accionar eficazmente.
Asimismo, los vuelos llevados a cabo perturban las posiciones manteniéndolas en estado de máxima alerta, en forma casi permanente.

3. Los elementos encontrados en distintos puntos de las islas y en la zona de SAN JULIAN podrían hacer suponer la presencia de efectivos enemigos reducidos.
Dichos efectivos no han accionado militarmente contra instalaciones o tropa, aunque no debe descartarse que el ataque que habría sufrido el Isla de los Estados, haya sido efectuado por los mismos.
No obstante estarían dirigidas a producir información preparando un futuro intento de desembarco.

4. Las distintas acciones llevadas a cabo en los últimos días muestran una intención clara de materializar el bloqueo como una presión mayor para un debilitamiento de la posición Argentina.

5. Para los bombardeos navales serían utilizadas aquellas unidades dotadas de misiles AA de largo alcance, lo que torna sumamente riesgosa la penetración de aviones propios para el lanzamiento de sus armas.

. PROBABLE EVOLUCION

1. Se mantienen las capacidades asignadas.

2. El helidesembarco y posterior asalto anfibio constituye la capacidad más peligrosa aunque ella signifique un alto costo, y su ejecución estará condicionada por lo siguiente:

   a. Meteorología

   b. Cobertura aérea.

   c. Sectores de desembarco.

   Esta capacidad continúa en vigencia aunque se aprecia que puede haberse atrasado la oportunidad.

3. En la medida que no se produzcan reacciones propias, el bloqueo se intensificará con la intención de debilitar los abastecimientos de las Islas.



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 151800 MAY 82 AL 161000 MAY 82

1. SITUACION GENERAL

a. En Sitrep 17 121200 May 82 COATLANSUR resume a COMIL las comunicaciones cursadas por la detección y ploteo de dos Unidades Navales efectuadas a partir del 120530 May 82, repitiéndose sistemáticamente las posiciones cada 10/20 minutos, con informes complementarios de las condiciones meteorológicas, con relación a la aptitud y factibilidad del ataque por modo aéreo.
A las 0829 pide se comunique a la aviación basada en tierra "Estar lista a atacar".
A las 0931 "recomienda iniciar ataque con condiciones meteorológicas aceptables".
A las 0937 COAGRUMAVINAS informa, "Cte FAS retiene a su decisión la orden de atacar".
Comunicaciones similares se reiteran con la misma periodicidad hasta las 1430 horas, en que se produce un ataque aéreo con posibles impactos en 2 Fragatas y la pérdida del 50 % del material aéreo empleado.

b. Por Sitrep 21 y 22, COATLANSUR informa la presencia de un PAL ENO entre 0730/1730 al 040/070 de Pto Argentino y a una distancia de 80/100 Mn.

c. COAGUMILVINAS requirió como necesaria, la presencia de unidades navales ligeras de superficie, para operar en aguas restringidas, a fin de disminuir la libertad de acción del ENO.

d. La zona NO de Pto ARGENTINO es atacada por aviones, en reemplazo de las unidades navales, que con anterioridad actuaron en la zona.
El mismo día fueron atacados los siguientes puntos:
1) MONTE KENT
2) Sector E de Aeropuerto de Pto Argentino
3) Costa al S de COCHON ISLA.

e. En la madrugada del 15 May 82 fue atacado Pto Calderón, en Bahía Elefantes con fuego naval y una operación helitransportada de comandos, produciendo averías en 9 aviones.

f. Se ha confirmado el hundimiento del ARA "Islas de los Estados".



10-MAY-82

2. CONCLUSIONES

a. Para 1.a.y b. no se formulan.

b. Respecto a 1. d. y e. (Ataque al NO Pto Argentino y ataque nocturno de aviones en tierra, puede evidençiar la intención del enemigo, de mejorar las condiciones para un desembarco, en distintos puntos simultáneamente con el mínimo de oposición aérea desde las islas.

c. Se aprecia que el ENO intentaría aislar la Isla GRAN MALVINA de la Isla SOLEDAD.

e. Se aprecia que ENO mantiene presión realizando hostigamiento, destrucción blancos de oportunidad, desembarco de Gpos Cdo, e infiltración, aprovechando la condiciones de baja visibilidad, la pobre vigilancia propia y la falta de respuesta adecuada.

3. PROBABLE EVOLUCION

a. Se mantienen las capacidades asignadas.

b. Se aprecia, que de continuar el enemigo ejecutando las acciones mencionadas con relativa impunidad, la defensa de las Islas vería disminuída sensiblemente su eficacia como tal.
Resulta conveniente un exhaustivo análisis para encarar las acciones correctivas.

4. ACCION RECOMENDADA

Respecto a 1. a. y b. sería conveniente se evalúen las situaciones planteadas a fin de:

a. Evitar desinteligencias e interferencias mutuas.

b. Procurar establecer una adecuada coordinación.

c. Lograr materializar una coherente unidad de mando.

ESTADO MAYOR CONJUNTO
JEFATURA 2 - INTELIGENCIA

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 161900 AL 171900 MAY 82

A. SITUACION GENERAL

1. El Ministerio de Defensa Británico reconoció que el ataque a dos unidades navales de superficie, llevado a cabo por la Fuerza Aérea propia había causado daños menores a una de las mismas. La BBC desmintió esta información comunicando el hundimiento de la Fragata HMS "BRILLIANT". Posteriormente la BBC desmintió habe dado la última información.

2. Las bombas lanzadas por HARRIER el 14 de mayo sobre Aeropuerto Argentino, al E de la población, desde elevada altura, explotaron antes de llegar al suelo.

3. El Eno llevó a cabo ataques sobre DARWIN, Pto. REY, donde el 161355 produjo daños de consideración al mercante "RIO CARCARAÑA" y Bahía ZORRO, donde el 161435 se conoce que el ARA "Bahía BUEN SUCESO" era atacado por aire.

4. Las condiciones meteorológicas pronosticadas poseen visibilidad de regualar a buena, poco viento y consiguientemente mar calmo.

B. CONCLUSIONES

1. Se aprecia que el desmentido final de la BBC fue impuesto por el Ministerio de Defensa.

2. El efecto buscado con este tipo de explosión, antes del impacto sirve como arma antipersonal y no de destrucción de material o instalaciones.

3. Se confirma por información propia y recibida que el Eno está en conocimiento parcial de las debilidades del dispositivo propio y de las unidades navales propias dispersas en los canales interiores por lo que continuará incrementando sus operaciones a fin de minar paulatinamente la posición de defensa argentina.

C. PROBABLE EVOLUCION

1. Se mantienen las capacidades asignadas.

2. Se configuran las capacidades Nros. 6 y 7, estimando que [illegible] de aislar ambas islas, para posteriormente ejecutar un [illegible]



co en sectores sin oposición.

Ello le permitiría:

a) Negociar con parte del objetivo bajo su control.

b) Establecer una base que permita la aproximación y desembarco de otros refuerzos para ejecutar operaciones hacia la Isla SOLEDAD.

a. Buque ARA "RIO CARCARAÑA" incendiado.

b. Buque ARA "BAHIA BUEN SUCESO" averiado levemente.



9. En función de la información y partes recibidos, se aprecia que la constitución y ubicación de la flota sería la siguiente:

a. En navegación hacia ASCENSION des GB al 14 may 82

1 DD 82
3 DD 42
3 FF 21
2 FF LEANDER EXOCET
1 Buque Portacontenedores.
1 Buque pasajeros
1 Buque Postacable
1 Buque frigorifico

b. ASCENSION al 13 may 82

1 DD 42
2 FF 21
1 Buque tanque
9 Buques auxiliares

c. En navegación hacia AROP al 15 may 82

1 Buque tanque

d. En AROP al 17 may 82

2 PAL
2 DD County
2 DD 42
2 FF 22
2 FF 21
2 FF 12
2 FF Leander-Ikara
1 FF Leander-MA
2 BDD
5 BDL
3 Buques Tanques MIL
1 Buque Tanque MER
1 Buque Abastecimiento
1 Buque Hospital
4 Remolcadores
1 Buque transporte tropas
3 Buques de Reabastecimiento
2 Auxiliares

B. CONCLUSIONES

1. Se aprecia que la actitud de presión en todos los campos posibles responden a una estrategia de disuación fundamentalmente hasta lográr una situación militar y política que asegure el éxito o por lo menos otorgue grandes posibilidades de lograrlo.

2. Es de suponer que no variará su forma de actuar teniendo en cuenta que a la fecha ha logrado golpes positivos en distintos sectores de las islas.

3. Se aprecia que con los medios disponibles a la fecha puede ejecutar una operación masiva contra las islas a partir del 180000 may 82.

   Se estima que dicha operación sera lanzada hacia sectores distantes de la posición principal actuando secundariamente con operaciones de diversión a fin de afirmar la mayor cantidad posible de tropas en la posición principal.

4. La acción militar tiene adecuado apoyo de AP y trata fundamentalmente de confundir y minar la moral de las tropas Argentinas, a la vez que justificar al público interno inglés las operaciones en desarrollo.

5. La configuración de los distintos grupos de unidades navales en operaciones hace suponer que ante la importancia que tiene mantener un adecuado estado logístico y relacionado con la distancia a sus puertos de origen , resulta necesario establecer zonas intermedias de relevos y reabastecimientos de buques de forma que puedan efectuarse reemplazos de los mismos a fin de mantener la capacidad operativa.

C. PROBABLE EVOLUCION

1. Se mantienen las capacidades asignadas.

2. El enemigo puede operar a partir de este momento intentando el desembarco masivo.
   No obstante se aprecia que el inicio de la operación está relacionada con la evolución política y diplomática del conflicto.

3. La propalación de noticias relacionadas con el HERMES podrían obedecer a:

   a. Mostrar presencia del HERMES en zona, desvirtuando noticias sobre averías.

   b. Blanquear daños y averías serias sufridas con anterioridad.

   c. Derivadas de b. - justificar con noticia posterior de averías y/o bajas (Cte WOODWARD), la ejecución de un asalto masivo.

4. La posible degradación de las capacidades operativas de las unidades obliga al ENO a mantener un despliegue de unidades de apoyo importante, las que podrían subsanar la mayoría de las situaciones que se plantean.
   En el orden del personal, en particular las dotaciones de unidades de menos porte, podrían necesitar relevos para brindarles descanso y recuperación en puerto, para lo que podrían ser aprovechadas las tareas de escolta de unidades o convoyes que se trasladen hacia ASCENSION.

5. Del análisis de las unidades que se aprecia integran la Fuerza de Ataque inglesa presente en la Zona de Operaciones, se estima que las que constituyen blancos prioritarios, por la disminución de la capacidad operativa que su destrucción les acarrearía son:

   a. PAL INVENCIBLE
   b. PAL HERMES
   c. BDD FEARLESS e INTREPID
   d. TRANSPORTE CAMBERRA
   e. TRANSPORTE ATLANTIC CONVEYOR
   f. Los cinco buques clase SIR

   También se constituye como blanco prioritario, el Transporte de tropasQUEEN ELIZABETH.

6. Las actividades desarrolladas por el ENO están encaminadas no solo a perturbar y/o tratar de disminuir la capacidad operativa propia, sino que tienden principalmente, a determinar los puntos menos protegidos y consecuentemente más aptos para efectuar el esfuerzo principal de desembarco y los de diversión previstos en la capacidad asignada SEIS.

C. PROBABLE EVOLUCION

   1. Se mantienen las capacidades asignadas.

   2. El enemigo puede operar a partir de este momento intentando el desembarco masivo.
      No obstante se aprecia que el inicio de la operación está relacionado con la evolución política y diplomática del conflicto.



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 22 AL 23 DE MAYO 1982

A. SITUACION

1-Durante la mañana del día 21 de mayo, el enemigo ha efectuado un desembarco anfibio en la zona de la Bahía de Puerto SAN CARLOS. Por la información existente había proyectado sus efectivos desde tres buques de desembarco conquistando una cabeza de playa.

2-No existe información sobre actividades de desembarco que pudiera haber ejecutado en horas sin luz del 21 al 22 de mayo.

3-Durante éstas operaciones, las fuerzas propias habían infligido hasta el presente los siguientes daños al enemigo:

 1 Fragata tipo 21 hundida ("ARDENT")
 1 Destructor o fragata inutilizados
 3 Destructores ó Fragatas averiados
 3 SEA HARRIER destruídos
 1 SEA HARRIER averiado
 2 SEA KING destruído

B. CONCLUSIONES 22 MAYO

1-El grupo de buques de desembarco podría haber tenido alguna de las siguientes configuraciones:

a) 1 BDD (700 hombres)
 1 BDL (349 hombres)
 1 B Polar (200 hombres)

b) 1 BDD (700 hombres)
 2 BDL (680 hombres)

c) 2 BDL (680 hombres)
 1 B Polar (120 hombres)

d) 3 BDL (1020 hombres)

De estas configuraciones se supone como la más probable, por la presencia del buque polar, la c), que podría haber desembarcado efectivos del orden de 1 Batallón de IM (± 800 hombres)

2-Se aprecia que se ha configurado la CAPACIDAD SEIS, habiendo proyectado su esfuerzo principal en la zona conquistada, por lo que puede suponerse que durante la noche del 21 al 22 de mayo podría haber aprovechado la falta de oposición para desembarcar administrativamente vehículos blindados, artillería de campaña y gran parte o el resto de los efectivos de la Fuerza de Desembarco prsentes en el área.



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 22 AL 23 DE MAYO DE 1982

A. SITUACION

1-Durante la mañana del día 21 de mayo, el enemigo ha efectuado un desembarco anfibio en la zona de la Bahía de Puerto SAN CARLOS. Por la información existente había proyectado sus efectivos desde tres buques de desembarco conquistando una cabeza de playa.

2-No existe información sobre actividades de desembarco que pudiera haber ejecutado en horas sin luz del 21 al 22 de mayo.

3-Durante estas operaciones, las fuerzas propias habían infligido hasta el presente los siguientes daños al enemigo:

1 Fragata tipo 21 hundida ("ARDENT")
1 Destructor o fragata inutilizados
3 Destructores ó Fragatas averiados
3 SEA HARRIER destruídos
1 SEA HARRIER averiado
2 SEA KING destruído

B. CONCLUSIONES 22 MAYO

1-El grupo de buques de desembarco podría haber tenido alguna de las siguientes configuraciones:

a) 1 BDD (700 hombres)
1 BDL (349 hombres)
1 B Polar (200 hombres)

b) 1 BDD (700 hombres)
2 BDL (680 hombres)

c) 2 BDL (680 hombres)
1 B Polar (120 hombres)

d) 3 BDL (1020 hombres)

De estas configuraciones se supone como la más probable, por la presencia del buque polar, la c), que podría haber desembarcado efectivos del orden de 1 Batallón de IM (± 800 hombres)

2-Se aprecia que se ha configurado la CAPACIDAD SEIS, habiendo proyectado su esfuerzo principal en la zona conquistada, por lo que puede suponerse que durante la noche del 21 al 22 de mayo podría haber aprovechado la falta de oposición para desembarcar administrativamente vehículos blindados, artillería de campaña y gran parte o el resto de los efectivos de la Fuerza de Desembarco prsentes en el área.

3-Debido a los daños infligidos al enemigo y estimándose que no se han agregado unidades a las que se apreciaban al 13 de mayo, se aprecia que la constitución de la Fuerza presente en el área sería

1 PAL
7/8 DD y FF
2 BDD
5 BDL
16 Buque de Apoyo y Auxiliares.

4-Considerando los buques en el área que habrían transportado personal, se aprecia que los efectivos totales que componen la Fuerza de Desembarco serían:

HERMES	: 600	hombres
INVINCIBLE	: 200	"
CAMBERRA	:2500	"
5 Buques clase "SIR"	:1700	"
2 BDD	: 800	"
TOTAL	5800	"

C. PROBABLE EVOLUCION

1-Se mantienen las capacidades asignadas, de las cuales se habría concretado la SEIS.
2-El enemigo finalizará, de no haberlo ya concretado, el desembarco administrativo de todos los medios de la Fuerza de Desembarco, afianzando la Cabeza de Playa, ampliando y fortificándola, para acudir finalmente ante los Organismos Internacionales.

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 25-5-82

A. SITUACION

1. El ENO mantiene la superioridad aérea en el área, pudiendo por lo tanto emplear sus aeronaves sin restricciones y teniendo a su vez la posibilidad de anular totalmente la operación de exploración ofensiva propia.

2. Se aprecia que en la actualidad el orden de los efectivos desembarcados sería como mínimo de 2.500/3.000 hombres, existiendo reservas que podrían llevar esa cantidad a los 5.000/5.500 hombres.

3. Se tiene conocimiento que han arribado al AROP o están muy próximos a hacerlo el CONVOY Nº 1, compuesto por 4 buques tipo FF/DD, Posición actual 51º 10' S - 59º 12' W y el CONVOY Nº 2, (actualmente al NE Malvinas, 750 MN) compuesto por 2 DD - 5FF - 1 BT.

4. Se encuentran operando en el área Malvinas, con Posición estimada 100 MN al NE Puerto Argentino las siguientes unidades:

1/2 PAL
2 SM
9 DD/FF
6 BD
9 Tptes
4 B.HOSP.
6 B. LOGIST.
1 Transporte con HARRIER (± 12 Av).

5. En el área de Ascensión se encontrarían 1 DD/3FF y ± 15 Buques de Apoyo.

6. Durante las actividades desarrolladas el 24/25-5-82 el ENO ha sufrido las siguientes pérdidas de material:

2 HSK destruídos.
2 He averíados

1 Buque transporte afectado

2 FF averiadas.



7. De acuerdo con el cuadro inicial de unidades disponibles podemos considerar, balanceando las incorporadas, averíadas, hundidas, destruídas y/o reemplazadas que Gran Bretaña ha empleado del orden del 95% del potencial naval asignado a la operación que es aproximadamente el ...% de su potencial naval total.

B. CONCLUSIONES 25.may.82

1. Podría asignarse al enemigo como situación transitoria la factibilidad de asegurar, mediante la fortificación de SAN CARLOS, la posesión de una base de operaciones que permita el asentamiento paulatino de mayores efectivos. Ello supondría un factor de presión para negociar.

2. Esta capacidad no descarta la posibilidad de acciones militares que materialicen la conquista de otro y otros puntos importantes con valor estratégico y político. Tal es el caso del puerto DARWIN que a la vez que amplía considerablemente el sector ocupado, asegura dos lugares de acceso a las Islas.

3. Se aprecia que su poder militar no está disminuído sensiblemente y es adecuado el apoyo aéreo local.
Esto indica el valor prioritario como objetivo propio la destrucción y/o neutralizado del o los portaaviones que proporcionan la base de dicha cobertura.

4. Lo expresado en 1, indica como objetivo secundario la interdicción de la cadena logística entre ASCENSION y MALVINAS.

5. Acción ENO - Puerto Argentino - bloqueo -
Idea rectora para lograr triunfo con mínima pérdida de vidas.



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 25-MAY-1982

A. SITUACION

1. Por información de prensa las tropas inglesas que desembarcaron en San Carlos habrían adoptado una actitiud defensiva y emprendido tareas de fortificación de la cabeza de playa mediante la instalación de campos minados y construcción de obstáculos defensivos.

2. La misma información señala que las FF "ARROW" y "ALACRITY" son 2 de las averiadas.

3. Relacionado con efectivos para el desembarco dispondría de una reserva embarcada de 3000 a 5000 hombres no excluyendo la posibilidad un 2do desembarco para conquistar otra cabeza de playa de similar magnitud.

4. De acuerdo a información recibida la situación de las fuerzas navales británicas es la siguiente:

   a. EN AROP. (100 NE Pto.ARGENTINO)

      2 PAL (20 HARRIER)
      2 SM
      5 DD } Se supone que 6 de estas Unidades con averías
      11 FF }
      7 BD se supone 1 con averías
      10 BT se supone 1 con averías -CAMBERRA-
      4 BH
      6 B Aprov.
      4 Transp. (12 HARRIER)

   b. GEORGIAS

      1 Transp.
      1 FF
      1 Buque Aux. (Rompehielos)

   c. EN TRANSITO A AROP (Pos. Lat.51°10' S - W 59°12' W) Convoy n°1

      4 buques de guerra

   d. EN TRANSITO A AROP (750 millas NE MLV) Convoye n°2

      2 DD
      5 FF
      1 LT

   [illegible]CENSION

      1 DD
      3 FF
      15 Buques de apoyo



B. CONCLUSIONES

1. Podria asignarse al enemigo como situación transitoria la factibilidad de asegurar, mediante la fortificación de SAN CARLOS, la posesión de una base de operaciones que permita el asentamiento paulatino de mayores efectivos. Ello supondria un factor de presión sustancial para obtener un saldo positivo en las negociaciones.

2. Esta capacidad no descarta la posibilidad de acciones militares que materialicen la conquista de otro punto importante con valor estratégico y político. Tal es el caso del puerto DARWIN que a la vez que amplía considerablemente el sector ocupado, asegura dos lugares de acceso a las Islas.

3. Se aprecia que a pesar de las pérdidas sufridas no ha disminuido su poder militar, el cual es adecuadamente apoyado por una cobertura aérea local.
Esto indica que adquiere valor prioritario como objetivo muy importante a ser destruido o neutralizado el portaaviones que proporciona la base de dicha cobertura.

4. Lo expresado en 1, indica que otro objetivo importante esta constituido por la interdicción de la cadena logística entre ASCENSION y MALVINAS.



APRECIACION DE INTELIGENCIA 26-2000 hs

A. SITUACION

1. Las acciones desarrolladas en el marco general se mantuvieron dentro del siguiente esquema:
   - Reconocimientos ofensivos
   - Reconocimientos aerofotográficos
   - Bombardeos de hostigamiento
   - Intercepciones

2. Las acciones militares en tierra respondieron a tareas de consolidación de la cabeza de playa incluyendo el adelantamiento de patrullas de reconocimiento y exploración.

3. Producto de acciones propias fue hundido el "ATLANTIC CONVEYOR", buque destinado al transporte de material aéreo y elementos para la reparación de dicho material. Asimismo cabe consignar la pérdida de otro DD tipo 42

4. En acciones contra elementos aéreos, fuerzas propias derribaron tres aviones SEA HARRIER y un helicóptero SEA KING.

26 MAYO

B. CONCLUSIONES

1. Las acciones llevadas a cabo permiten concluir que el enemigo ha operado como de costumbre, ejecutando las acciones ofensivas señaladas en A.1. sin tener resultados significativos.
   Ello indica que de continuar el desgaste, en función del tiempo y las pérdidas de material en cada operación, podría influir negativamente en su seguridad y en el mantenimiento de una adecuada corriente logística para los elementos en tierra.

2. Las actividades en tierra no evidencian la intención inminente de ampliar la cabeza de playa.
   No obstante, ha adelantado patrullas de reconocimiento y exploración que ocuparían zonas de interés dominantes

3. Resulta muy significativa la pérdida del ATLANTIC CONVEYOR, puesto que este buque transportaba a bordo una cantidad ponderable de aviones y elementos para reparacion.
   Con ello la capacidad aérea ha sido sensiblemente disminuída y podemos concluir que a partir de este momento la superioridad aérea local irá mermando paulatinamente con lo que se debilitará la protección aérea en la cabeza de playa.
   Asimismo la pérdida de un "DD" CL 42 dismuniye su poder de fuego que hubiese podido ser empleado, o bien, para defensa de otros buques o en apoyo de otro desembarco.

26 MAY



C. CAPACIDADES

1. Continuar consolidando la cabeza de playa SAN CARLOS con hasta 2 Br I (+) elementos de apoyo de fuego, de defensa ADA y elementos logísticos, para ocupar una posición defensiva transitoria en la línea general:

   - Alturas SETTIEMENT ROCK
   - Cerro MONTEVIDEO
   - Línea 1200 pies
   - BODIE PEAK

2. Obtenida la capacidad N°1 operar ofensivamente a partir del 28 MAY 82 para:

   a. Avanzar con 1 Br I (+) para bloquear puerto ARGENTINO. De esa fuerza destacar 1 BI para neutralizar la Reserva en DARWIN.

   b. Avanzar con 1 Br I (-) sobre DARWIN, para neutralizar las reservas. Inmediatamente destacar desde SAN CARLOS y DARWIN en forma convergente fuerzas del orden de 1 Br I para bloquear Puerto ARGENTINO.

3. Probabilidad de adopción

   a. Capacidad más probable 1. y 2.a.

   b. Capacidad más peligrosa 2.b.

4. En función de la información disponible se considera como improbable, por disponibilidad de tropa y material, la combinación de las dos capacidades precedentes con un asalto anfibio sobre Puerto ARGENTINO.

DAÑOS INFLIGIDOS AL MATERIAL AEREO ENEMIGO

1. AVIONES DERRIBADOS

- 01 May : 5 SEA HARRIER (destruídos)
  3 SEA HARRIER (probables)
  3 SEA HARRIER (posibles)
- 04 May : 2 SEA HARRIER (destruídos)
- 21 May : 1 SEA HARRIER (averiado)
  2 SEA HARRIER (destruídos)
- 22 May : 1 SEA HARRIER (destruído)
- 24 May : 1 SEA HARRIER (destruído)
- 25 May : 3 SEA HARRIER (destruídos)

2. HELICOPTEROS DERRIVADOS

- 01 May : 2 SEA KING (confirmados)
  1 SEA KING (probable)
- 12 May : 1 SEA KING (confirmado)
- 21 May : 2 SEA KING (destruídos)
- 24 May : 2 SEA KING (destruídos)
  2 SEA KING (seriamente averiados)
- 25 May : 2 SEA KING (destruídos)

3. TOTALES DE BAJAS

- Aviones destruídos/averiados : 21
- Helicópteros destruídos(averiados : 12

4. REMANENTES APRECIADOS

- Aviones------------------------- 25/30
- Helicópteros--------------------- 70 (máx posible)

DAÑOS INFLIGIDOS AL ENEMIGO (260000 MAY)

1. BUQUES HUNDIDOS

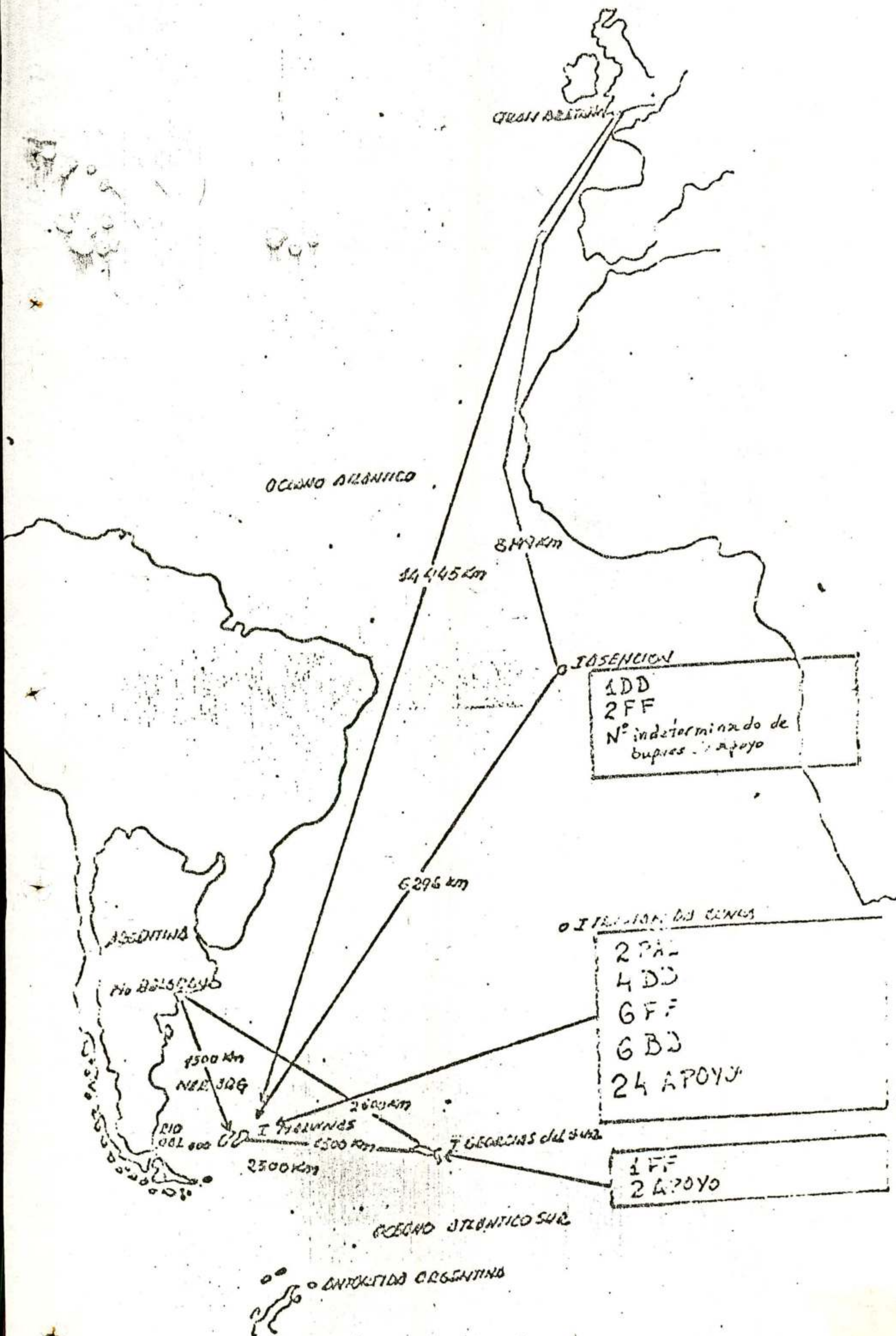
1 DD "SHEFFIELD" (1 DE MAYO)
1 FF "ANTELOPE" (22 DE MAYO)
1 FF "ARDEN" (21 DE MAYO)
1 FF "BRILLIANT" (21 DE MAYO)
MER. "ATLANTIC CONVEYOR" (25 DE MAYO)
1 DD "COVENTRY" (25 DE MAYO)

2. BUQUES INUTILIZADOS

1 DD/FF (1 DE MAYO)
1 DD/FF (21 DE MAYO)
1 DD42 (24 DE MAYO)
1 TRANSPORTE TIPO CAMBERRA (24 DE MAYO)

3. BUQUES AVERIADOS

1 PAL (1 DE MAYO)
3 DD/FF (1 DE MAYO)
4 DD/FF (21 DE MAYO)
1 DD/FF (23 DE MAYO)
1 TRANSPORTE BDL TIPO "SIR"/? (23 DE MAYO)
1 BUQUE NO IDENTIFICADO (23 DE MAYO)
1 DD/FF (24 DE MAYO)
2 FF (25 DE MAYO)



que
a a
con
e se
lo
ones
xi-
co-
ca

FUERZAS NAVALES BRITANICAS

BUQUES POR CLASE	1 TOTAL FLOTA INGLESA	2 TOTAL ASIGNADO F.T.	3 % RELACION ENTRE 1 Y 2	4 BAJAS	5 % EN RELACION A 1	6 REPOSICIÓN	7 CANTIDAD ASIGNADO ACTUAL Y % EN RELACIÓN A 1
SUB. NUCLEAR DE FLOTA	12 [illegible]	2	17%	---	---	---	2 - 17%
SUB. DE FLOTA	16/16	2	13%	---	---	---	2 - 13%
PORTAAVIONES	3/3	2	66%	---	---	---	2 - 66%
DESTRUCTORES	14/10	6	43%	2 HUND. 2 C/AV.	28%	4	6 - 43%
FRAGATAS	52/43	11	21%	3 HUND. 6 C/AV.	17%	9	11 - 21%
BUQUES DE ASALTO BDD	2	1	50%	---	---	1	2 - 100%
BUQUES DESEMB. LOGISTICO	6/5	5	83%	1 C/AV.	17%	---	4 - 66%
BUQUES TANQUES	14	5	36%	---	---	2	7 - 50%
BUQUES DE REAPROVISIONAMIENTO DE FLOTA	4	3	75%	---	---	---	3 - 75%
BUQUES ALMACENES DE APOYO	4	2	50%	---	---	---	2 - 50%
BUQUES MERCANTES DE APOYO	-	4	---	1 HUND 1 C/AV.	---	CONFIRMADOS 12	14



ESTADO MAYOR CONJUNTO

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 27 AL 28-MAY-82

1. SITUACION

1. Las acciones llevadas a cabo el 26-mayo-82 no modifican sustancialmente lo expresado en la apreciación anterior.

2. El ENO mantiene en el aire PACS en un circuito que abarca Pto.Argentino y el área donde operan los portaaviones, centrada a 100 MN al NN E de dicho Puerto (ANEXO 1).

3. Continúa protegiendo sus PAL con tareas AS y DAT con HELOS a baja cota.

4. El ENO mantiene con menor intensidad el hostigamiento aéreo a Pto. Argentino y Pto.Ho[illegible]rt. Asimismo continúa perturbando con bombardeo naval, durante cortos períodos en Pto.Argentino y Bahía Zorro.

5. Un buque caracterizado como hospital, podría encontrarse efectuando desembarcos de aprovisionamiento logístico en proximidades de Pto. San Carlos.

6. Las DD y FF integrantes de la F.T. habrían adoptado una formación circular centrada en los PAL.

7. Patrullas y fracciones procedentes de DARWIN continúan su avance hacia alturas de Monte Cantera y Monte Osborne, ejecutando fuego de mortero y armas automáticas. Esta última actividad no fue contestada por el ENO.

8. Como consecuencia del hundimiento del Atlantic Conveyor, la dotación aviones y helicópteros, sería la siguiente:
   - AVIONES: 18/20 aviones Harrier/Sea Harrier
   - HELICOPTEROS: 30 Sea King y una cantidad apreciada de 20/30 del resto de los helicópteros de otros tipos.



CONCLUSIONES

27 may. 82

1. Se aprecia que el ENO, ante la presunta amenaza aérea omnidireccional ha adoptado un modo de acción tendiente a neutralizarla intensificando la defensa de su PAL para tratar de evitar mayores deterioros de sus medios aéreos.

2. Esta tarea se superpone con la necesidad de mantener adecuado abastecimiento de la cabeza de playa.

3. A pesar de la diversidad de tareas, mantiene, aunque en menor medida, acciones aéreas sobre Pto. ARGENTINO-HOWARD.

4. Se ratifica la posibilidad que paulatinamente el ENO perderá la superioridad aérea en función de las limitaciones de mantenimiento y/o reposición.

5. El enemigo asentado en SAN CARLOS no ha accionado ofensivamente ni ha tomado contacto con posterioridad al desembarco con propia tropa.
Ello puede indicar que realmente procura su consolidación en el sector ocupado habiendo adelantado tropas cuya finalidad ha si reconocer sus terrenos dominantes hacia la cabeza de playa.

C. CAPACIDADES

No se modifican.

1 PAL

PAC (2 AR)

1/2 HELOS

Arg

I. SEBALDES

DEL OESTE

LOS SALVAJES

IS. LAS LLAVES

TRINIDAD

DEL ROSARIO

C. LEAL

C. ALTO

SAN LUIS

SAN FELIPE

Argentino

GRAN MALVINA

SOLEDAD

P. MARINITA

I. BOUGAINVILLE

I. MARÍA

DEL TORO

IS. DE LOS LEONES MARINOS

I. PELADA

JORGE

P. LUIS AGUILA

EST.

SAN RAFAEL

GOLONDRINAS

B. SAN JULIAN

I. PÁJARO

ANEXO 1



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 28 al 29 MAY 82

A. SITUACION

1. La cabeza de playa de San Carlos ha sido totalmente consolidada.

2. El enemigo continúa sus ataques de perturbación y hostigamiento sobre Pto.Argentino, Pto.Zorro y Howard.

3. A partir del 280600 mayo 82, se inició el ataque en gran escala a Pto.Darwin, previo bombardeo aéreo durante la tarde del día 27 e intenso fuego naval en la noche del 27 al 28.

4. Se ha comprobado que la población inglesa de las Islas apoya al ENO dando información propia y orientando sus movimientos. Para ello utilizarían los equipos de radios de la red local.

5. Mantienen patrullajes aéreos diurno a lo largo del Estrecho de San Carlos con aviones y helicopteros.

6. Se han comprobado hasta cuatro patrullas aéreas simultáneas.

7. En los ataques aéreos se observa un cambio en los procedimientos. Se pasó del bombardeo en altura sin exposición al fuego antiaéreo al ataque a baja altura y por sorpresa.

8. En un ataque a Pto.Darwin producido por 2 aviones Harrier, fué derribado un aparato.

9. El enemigo ha hecho conocer:
   1) Que finalizó la construcción de una pista de aterrizaje.
   2) Que se espera el arribo a la zona de aviones Northrop F-5E o similares.
   3) Que comenzó el ataque desde San Carlos para capturar las Islas.

10. Se aprecia que los efectivos desembarcados el 21 mayo en asalto anfibio, serían hasta 2 batallones de Royal Marines reforzados con elementos de apoyo y servicios para apoyo de combate (aproximadamente 1500/2000 hombres).
El 22 de mayo, en desembarco tipo administrativo habrían desembarcado hasta 2 batallones de infantería/paracaidistas reforzados con elementos de poyo y servicios para apoyo de combate (aproximadamente 2200 hombres).
Mantendrían una reserva embarcada con capacidad de helitransporte de por lo menos un batallón de Royal Marines reforzado (aproximadamente 1000/1500 hombres), probablemente embarcados en el Portaaviones HERMES y/o BDD Intrepid y/o 2/3 BDL tipo SIR.



Asimismo, habrían desembarcado fracciones de comandos. El día 23 mayo desembarcaron en Puerto SUSSEX abastecimientos de alta prioridad.

11. El helicóptero SEA KING que se encontró en Chile habría pertenecido al Hermes, y desembarcado 22 comandos en proximidades de Rio Gallegos.

12. A partir de 0630 dos FF desde estrecho San Carlos y una desde Seno Choiseul bombardean Darwin. Atacada por la Fuerza Aérea propia, cesaron el fuego replegándose la FF de Seno Choiseul.

13. Habríase efectuado un desembarco con helicópteros sobre Monte KENT con la finalidad de anular la oposición para el helitransporte de efectivos mayores.

B. CONCLUSIONES 28 MAY 82

1. No ha variado el modo de actuar manteniéndose el hostigamiento y perturbación mediante incursiones aéreas.

2. El ataque a Darwin materializa la capacidad más peligrosa asignada al enemigo, apreciándose que los efectivos empleados son del orden de 1/2 batallones de Infantería de Marina.

3. Se aprecia que el enemigo podría efectuar un helitransporte hacia el Sur de la propia posición en Darwin.

4. Es muy probable que el ENO busque conquistar Darwin y no bloquear teniendo en cuenta la utilización del aeropuerto de GREEN GOOSSE.

5. En caso de no haber podido concretar eficazmente la construcción de un aeródromo en la zona de la cabeza de playa, la conquista de Darwin, les proporcionaría un aeródromo que sólo tendría que perfeccionar o reparar.

6. Debe tenerse en cuenta que, tanto la conquista de la cabeza de playa, como para el ataque en curso, el ENO lo preanunció 24 hs. antes (Declaraciones de Tatcher, Pym y Nott)..

7. Por otra parte, debe tenerse en cuenta que es probable que el ENO necesite, políticamente una victoria, factible de lograr para afianzar el F.P.P y ésto lo lograría con la conquista de Darwin.

8. El apoyo poblacional permite al ENO actuar con suficiente información arriesgando los efectivos necesarios que aprecie son suficientes.

9. Las patrullas aéreas que se mantienen y su forma de operar indican que son aviones y pilotos de la RAF los que operan, y aparentemente provenientes del Atlantic CONVEYOR.

10. Se mantienen las capacidades asignadas.

ESTADO MAYOR CONJUNTO

FOLIO Nº 90

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 29 MAY 82

A. SITUACION

1. Durante el bombardeo a Darwin efectuado por 3 Buques, uno de ellos habría resultado averiado por F.Aé.propia y 2 Helos ENO derribados

2. El ENO mantiene PACS de protección del PAL y observación zona Pto. Argentino manteniendo el circuito habitual y destacando PACS horbitando sobre Pto. Zorro.

3. El enemigo mantiene hostigamiento sobre Pto.Argentino, Howart y Darwin, aunque se considera que la actividad ha decrecido con respecto a días anteriores.

4. Habrían decolado a 0400 hs dos aviones Vulcan de Ascensión provistos de cohetes Martell.

5. A la fecha se aprecia que la F.Naval de ataque tendría la siguiente composición:

   a) Grupo de Ataque y Protección cabeza de playa:

      2 PAL
      4 DD
      13 FF
      (4/5 de estas unidades estarían averiadas)

   b) Grupo Anfibio y Transporte:

      2 BDD (uno no confirmado)
      4 BDL
      4 transporte Mercantes

   c) Grupo Apoyo Logístico:

      4 buques reaprovisionamiento
      5 buques auxiliares no identificados

   d) Grupo Apoyo Combustible:

      6 buques tanques (en tránsito permanente Asc.TOAS)

   e) Grupo Salvamento:

      4 remolcadores de mar

1 buque dique
4 buques hospitales

f) Fuerzas Submarinas:

3 sub.clase oberón
4 sub.nucleares de ataque
(operando en litoral continental propio y área MLV)

B. CONCLUSIONES 29 may 82

1. El enemigo estaría utilizando aviones Vulcan para intentar neutralizar radares propios con cohetes martell.

2. No debe descartarse que esta probable amenaza tenga como objetivo

   a) Acción psicológica

   b) Real intento de destruír o neutralizar radares propios

   c) Misión real de bombardeo de hostigamiento sobre continente o zona malvinas.

3. Se aprecia que las bajas y averías sufridas por las FF navales, les exige importantes esfuerzos para cumplir tareas de protección de unidades capitales, apoyo a la cabeza de playa hostigamiento a puertos y emplazamientos en las islas y apoyo a las operaciones en tierra bajo la amenaza de la aviación propia, que en horas diurnas, limita su libertad de acción. Futuras pérdidas podrían incrementar dicha limitación en forma significativa.

4. En zona de Pto.Darwin enemigo atacó el 280450 mayo con efectivos del orden de 2 BIM (+) que inicialmente fueron rechazados.
   El 281600 hs mayo enemigo atacó nuevamente y cercó la zona de Ganso Verde, ante esta situación y en función de la superioridad de efectivos, el 291130 hs mayo 82 los efectivos que defendian Ganso Verde debieron parlamentar y acordar el cese del fuego

5. Se mantiene las capacidades del ENO.

GRAN BRETAÑA

OCEANO ATLANTICO

8149 KM

14445 Km

I ASCENCION

2 DD/FF
X AP. y AUX.

6296 Km

I TRISTAN DA C

2 PAL
4 DD
13 FF
6 BD
22 AP.

ARGENTINA

Mo BELGRANO

1500 Km

NAR ARG

2600 Km

I GEORGIAS del SUR

X A

I MALVINAS

1500 Km

RIO GAL 600

2500 Km

OCEANO ATLANTICO SUR

ANTARTIDA ARGENTINA

29

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 30 MAYO 1982

A. SITUACION

I. FUERZAS ENEMIGAS

a. FUERZAS NAVALES

A la fecha se aprecia que la F.Naval Inglesa tendría la siguiente composición: (ver listado detallado en Agregado 1)

1) Grupo de Ataque y Protección cabeza de playa

2 PAL
4 DD
13 FF
(4/5 de estas unidades estarían averiadas)

2) Grupo Anfibio y Transporte

2 BDD (uno no confirmado)
4 BDL
4 transporte Mercantes

3) Grupo Apoyo Logístico

4 buques reaprovisionamiento
5 buques auxiliares no identificados

4) Grupo Apoyo Combustible

6 buques tanques (en tránsito permanente Asc.TOAS)

5) Grupo Salvamento

4 remolcadores de mar
1 buque dique
4 buques hospitales

6) Fuerzas Submarinas

3 sub.clase oberón
4 sub.nucleares de ataque
(operando en litoral continental propio y área MLV)

7) Grupo Georgias

1/2 buques de apoyo y auxiliares

8) En Isla Ascensión:

2/3 DD/FF
número indeterminado de buques de apoyo y auxiliares

d) [illegible] concre[illegible] del [illegible] de [illegible] a bordo [illegible] los [illegible] ARLES a [illegible].

e) Todo [illegible] ército ingl[illegible] están dotad[illegible] de [illegible] mas anti[illegible] s y misilísti-cas.

FOLIO Nº 94

3. SITUACION GENERAL

1. NAVAL

Ha sido detectada la presencia de submarinos EN durante los últimos días tanto en áreas oceánicas de [illegible] entre Ascensión y el TOAS, como en aguas próximas a NLV, Isla Grande de Tierra del Fuego, CRV, Golfo Nuevo y El Rincón. El ENO mantiene sus portaaviones operando entre el N.N.E y E de Pto Argentino a distancias comprendidas entre 80 y 100 Ms.

2. AEREA

El enemigo consolidó la defensa aérea de San Carlos
Se han observado hasta 6 PACS simultáneos en el área.
Se ha observado un cambio en los procedimientos con respecto a los ataques aéreos. Del bombardeo en altura sin exposición al fuego antiaéreo, al ataque a baja altura y por sorpresa.
Ha sido bombardeado Puerto Argentino com bombas de gran magnitud.

3. TERRESTRE

a. El ENO ha logrado establecerse en el sector Oeste de la Isla SOLEDAD mediante un desembarco anfibio en la Bahía San Carlos ocupando una zona cuya línea más adelantada sería:

1) Cerro Montevideo

2) Tercer Corral Oeste

3) Monte Rodeo

4) Monte Rocky Este

b. De las posiciones alcanzadas se adelantaron patrullas de exploración y reconocimiento a las alturas de:

1) BODIE PECK

2) Mte. USBORNE

3) Mte. AZUL

c. Consolidada la cabeza de playa llevó a cabo una operación

ofensiva hacia DARWIN conquistada el 29 mayo 82. De esta forma amplió considerablemente el sector ocupado, obtuvo dos lugares de acceso a la ISLA SOLEDAD, aisló la Isla GRAN MALVINA y el Sector S de la Isla Soledad.
Asimismo obtuvo una pista para hacer operar su aviación basada en tierra.

d. El enemigo mantuvo, a partir del 01 may 82 en forma casi ininterrumpida el hostigamiento a la posición Argentina empleando para ello fuego aéreo y naval.
Asimismo ejecutó reconocimientos aerofotográficos y ataques a blancos de oportunidad (Isla de los Estados-Rio Carcaraña).

c. La población que vive en las estancias próximas a la zona de SAN CARLOS apoya con información al enemigo que ocupa la cabeza de playa.

f. El enemigo conto con la munición y medios necesarios para ejecutar la operación contra DARWIN.

C. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

29 may 82: Bombardeo zona aeropuerto

29 may 82: Bombardeo zona de posiciones de artillería

29 may 82: En zona CHATA HILL movimiento de helicóptero y desembarco de personal.

30 may 82: Estaría previsto el traslado a Malvinas de un refuerzo de 1000 hombres que se encontrarían en la zona de operaciones dentro de 12/14 días.

30 may 82: La reserva ya estaría embarcada en los buques FAERLES e INTREPID.

30 may 82: Puntos donde fué detectada la presencia del enemigo: BULL HILL - Mte.KENT - COUGLAS PAVOCK - CHATA FLATS.

30 may 82: Se detectaron 4 PAC simultáneos encontrándose más tarde en 2 PAC operando desde PAL

30 may 82: Se ejecutaron movimiento de helicópteros en la zona de CHATA FLAT - BULL HILL

30 may 82: Durante la noche 29/30 may 82 habíase localizado buques en la zona de SAN CARLOS para un desembarco de apoyo logístico.

D. CONCLUSIONES 30-MAY-82

1. La cantidad de aviones que tiene el enemigo le permite operar al 100% de su capacidad embarcada.
Habiéndose observado hasta un máximo de 6 PACS simultáneas.

2. Se aprecia que el 20% como mínimo de las aeronaves del ENO podrían encontrarse con fallas o averías debidos a daños sufridos durante las operaciones por su prolongada utilización y falta de posibilidades de adecuado mantenimiento.
No obstante hasta el momento han podido efectuar eficazmente:
- Apoyo directo de las operaciones en tierra.
- Mantenimiento de la cobertura radar y protección de las unidades de superficie.
- Limitado hostigamiento y perturbación en puertos y emplazamientos propios

3. El bombardeo efectuado el día 29 mayo, pudo haber sido con el empleo de aviones Vulcan desde gran altura, por no haberse avistado los mismos y haberse apreciado una mayor magnitud en las bombas empleadas.

4. La amenaza submarina contribuye a configurar el bloqueo naval de las Islas y efectivizar el bloqueo de la zona continental manteniendo a las unidades navales propias limitada en su accionar.

5. La aviación propia limita la operación de unidades de superficie en MLV en horas diurnas lo que le obliga a concretar el apoyo logístico a la zona de San Carlos durante las horas de oscuridad.

6. La aproximación de la infantería a la zona desde donde se efectuaría el ataque, habitualmente se realiza por modo aéreo.

7. Se aprecia que el ENO podría lanzar el ataque a Pto.Argentino en un lapso de 24 a 48 horas.

Información de CAE día 29 MAY 82, fuente; agregado aeronáutico EEUU, informaba el posible despegue de 2 aviones Vulcan provistos de misiles Martell.

3 TERRESTRE

Se ejecutó una operación de envergadura al N del Estrecho San Carlos.

Se ejecutarón operaciones con patrullas en distintos sectores dominantes del terreno, presumiblemente con misiones de reconocimiento de los límites de la posición de defensa.

C. CONCLUSIONES - 31-MAY-82

Durante las primeras horas del día 30 mayo, en la operación de envergadura que se había desarrollado al N del estrecho de San Carlos podría haber sido desembarcado en parte o completa la reserva.

De confirmarse la disminución de la actividad aérea en un 50% en el día de la fecha y subsiguientes, se puede asumir:

1. Que queda operativo un portaaviones

2. Que ha desarrollado una pista para operación terrestre.

Las informaciones recibidas coincidentemente en el sentido de haber usado misiles Martel, unido a la información de haber detectado explosiones de bombas de mayor poder explosivo que las habituales, hace suponer el uso de aviones VULCAN.

Los daños producidos al PAL unidos al progresivo desgaste de sus unidades navales y aéreas remanentes y a la imposibilidad de seguir manteniendo el esfuerzo de protección antisubmarina y antiaéreo de las mismas, puede obligar al ENO a apresurar las acciones terrestres.

Se mantienen las capacidades del enemigo.

ESTADO MAYOR CONJUNTO

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 1-JUNIO-1982

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS ENEMIGAS

1 NAVALES

No se han producido modificaciones (Ver Agregado 1)

2 AEREAS

El probable derribo de dos (2) aviones HARRIER, y la probable inutilización de un Portaaviones habría dismunuído sensiblemente la cantidad de aviones disponibles, que se aprecia, podría ser de aproximadamente 12/14 aviones.

3 TERRESTRES

Sin modificaciones

B. SITUACION GENERAL

1. NAVAL

No ha sido confirmado el hundimiento o neutralización de un Portaaviones enemigo y la actividad aérea desarrollada no permite apreciar si operan uno o dos portaaviones.
El modo de operar de las aeronaves del enemigo, que al regreso al PAL descienden a bajas cotas, instante encubrir la posición y número de dichas naves.
El enemigo mantiene el hostigamiento por bombardeo naval a posciones en el dispositivo propio de Puerto Argentino, aunque si la frecuencia e intensidad anteriores.

2. AEREA

Durante todo el día 31 el ENO desarrolló una actividad aérea regular operando continuamente en horas diurnas con una o dos PAC llegando a totalizar 14 PAC en el día.
Las PAC descubrieron un circuito con origen en la presente posición del PAL de desde la que se dirigían con rumbo 290° hasta el 315°de Pto.Argentino y 60 Ms de distancia regresando con rumbo 110°.

Durante la tarde las PAC permanecieron estacionadas en proximidades de la Fuerza de Superficie en aparente misión de defensa aérea.



3. TERRESTRE

Helicópteros sobre la península de SAN LUIS incrementándose esta actividad en horas de la tarde.

Se ordenó una operación de control y eventual destrucción del enemigo en isla del CISNE (Estrecho SAN CARLOS).

Se recibió fuego de A Camp desde posiciones al 0 de Mte.KENT

Se detectó movimiento de tropas en Ea HOUSE y patrullas en Bluf DEAKE. -



C. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

301100 MAY 82	Efectivos enemigos son localizados a la altura de Ea HOUSE (27 Km O Pto.Argentino).
301255 MAY 82	Una patrulla de reconocimiento enemiga es localizada en BLUFF PEAKE.
301820 MAY 82	Enemigo de magnitud no conocida, es comprobado en Isla del CISNE. Se ordena a personal de la Cía. Cdo (s) 601, agregado a la F.T. Yapeyú planear y ejecutar operación control y eventual destrucción del enemigo.
302230 MAY 82	ROA ubicado en NORTH LOOKOUT al N de JOHNSON, recibe bombardeo naval y observa varios viajes de helicopteros desde un buque enemigo hacia ese sector.
310230 MAY 82	Se efectúan tres disparon de 1,55 mm contra un buque ENO próximo a Pto.Argentino, el buque se alejó permaneciendo en el límite del alcance de la artillería.
310453 MAY 82	El enemigo ataca con aviones HARRIER, arrojando 4 bombas sin producir daños a Pto.Argentino.
310545 MAY 82	Un avión enemigo bombardea la zona de Pto.Argentino (Apto.) afectando un Radar de FAA con esquirlas. 1/2 FAL en posición AROP a partir de la hora indicada.
310550 MAY 82	Se alején buques enemigos que se encontraba fuera del alcance de A propia, frente a Pto.Argentino. Se acerca una PAC enemiga.
310700 MAY 82	Fué detectado 1 MED en Latitud 52°36' W 60°00'.
	Durante la noche del 30 al mediodía del 31 may efectivos enemigos trasladados en helicópteros con apoyo de A, ocuparon la parte O de Mte KENT, la A batió MODI BROOK.



311040 MAY 82	El enemigo abre fuego sobre sector "BRONCE" BIM 5 aprecia que es A Camp desde posiciones al 0 de Mte KENT.
311055 MAY 82	El Cte.de la Brig.Inf.I ordenó que a las 1230 hs sea volado el Pte.de Fitz Roy y el repliegue de los efectivos que allí se encontraban.
311200 MAY 82	Un ECO al 077 de Pto.Argentino y 62 Ms con rumbo 180/22 de velocidad
311230 MAY 82	El enemigo efectúa bombardeo aéreo (3 aviones) a la zona Apto. (Pto.Argentino) resultando averiado 1 avión británico. Asimismo fué averiado 1 avión vanal
311300 MAY 82	Un ECO al 104 de Pto.Argentino 65 Ms con rumbo 175/17 de velocidad.
311330 MAY 82	De acuerdo a las prescripciones de la Convención de Ginebra 1 helicóptero SEA LINX inspeccionó buque hospital BAHIA PARAISO
311331 MAY 82	Un avión HARRIER en aparente misión de reconocimiento sobre la Bahía Elefante Marino
311500 MAY 82	Llegan de regreso los buzos tácticos que operaron en zona de Bougainville, cruzan Pte.Fitz Roy 20 Ms antes de ser volado. Durante su regreso no observaron personal ni material enemigo.
311540 MAY 82	Fueron detectados 5/6 HLOS al 035 de Pto.Argentino a 40 Ms se alejan al 035 hasta 60 Ms y desaparecen 5 Ms después.
[illegible]530 MAY 82	Regresó una patrulla Cdo(s) propia que habría alcanzado 2 Km NO Mte.KENT recibió intenso fuego de Mor. y Ar Autom. desde Ea CREEK y de 1 Km SO Mte. Kent, debiendo replegarse hacia las propias posiciones.

311740 MAY 82 Una sección de R I 4 que se encontraba en Long Island fué evacuada en su totalidad incluyendo su equipo ymaterial, incluídos morteros (2) de 120 mm.

311850 MAY 82 Arribó un C-130 a Pto. Argentino.

311920 MAY 82 Arribó un F-82 Naval a Pto.Argentino

312051 MAY 82 Un buque de color blanco fué observado desde HOWARD por la FT Yapeyú, desplazándose con las luces encendidas con dirección N-S desviándose luego frente a Pto.Howard en dirección SE, apagándose las luces.

D. CONCLUSIONES 1-JUN-82

Detecciones efectuadas en horas nocturnas por exploración aérea y radares de Malvinas, confirman que el ENO, en esas horas estacionarían buques al N y S de Pto.Argentino, probablemente Fragatas con misiles antiaéreos, a fin de interceptar el arribo de aviones propios que efectúan tareas de abastecimiento logístico.

El movimiento de ELOS detectados al 035 y 40/60 de Pto.Argentino, hace suponer la realización de operaciones de salvamento y rescate de una unidad averiada, o bién tareas de trasbordo entre unidades de superficie.

En términos generales se aprecia que el ENO procura ubicar sus fuerzas en posiciones dominantes sobre las principales avenidas de aproximación hacia Pto.ARGENTINO.

Este adelantamiento de efectivos indica actividades de exploración y reconocimiento a fin de establecer los límites de la posición Argentina.

Otros aspectos a considerar se relaciona con la línea de abastecimiento la cual debe ser asegurada desde SAN CARLOS hacia Pto. Argentino, razón por la cual es razonable el adelantamiento de efectivos que luego apoyarán operaciones hacia Pto.Argentino.-

El movimiento de helicópteros al N de Pto.Argentino (Península de S.Luis) haría suponer el reconocimiento y preparación de lugares adecuados para efectuar un desembarco anfibio y helitransportado, de no haber desembarco los efectivos de refuerzo en la cabeza de playa en San Carlos.

Es dable suponer que las fuerzas enemigas están urgidas para asaltar y tratar de tomar Pto.Argentino por las siguientes razones:

1 Necesidad de obtener la posesión de la capital de las Islas antes que se evidencie el desgaste de sus fuerzas.

2. Adelantarse al empeoramiento del tiempo que agregaría dificultades a las operaciones terrestres y navales.

3. Obtener una victoria decisiva antes de la reunión de la Asamblea Gral. de las Naciones Unidas, para acudir a ella en una posición más fuerte.

El ataque se podría llevar a cabo de la siguiente forma:

1. Desplazar efectivos suficientes para intentar aferrar desde el W la posición argentina..

2. Mediante acciones con objetivos limitados intentar el engaño sobre el centro de gravedad del ataque con la finalidad de atraer las reservas.

3. Ejecutar en otro sector una operación menor que pueda provocar atracción de fuerzas. Se aprecia como sector más conveniente la zona de Pto.Fitz Roy utilizando para ello tropas comando.

4. Ejecutar una operación de envergadura consistente en desembarcar anfibios y/o helitransportados en el Sector N de la reserva embarcada.

Esta operación permite atacar la posición desde distintas direcciones olbigando al defensor a combatir en varios frentes.

El movimiento de helicópteros al N de Pto.Argentino (Península de S.Luis) haría suponer el reconocimiento y preparación de lugares adecuados para efectuar un desembarco anfibio y helitransportado, de no haber desembarco los efectivos de refuerzo en la cabeza de playa en San Carlos.
Es dable suponer que las fuerzas enemigas están urgidas para asaltar y tratar de tomar Pto.Argentino por las siguientes razones:

1 Necesidad de obtener la poseción de la capital de las Islas antes que se evidencie el desgaste de sus fuerzas.

2. Adelantarse al empeoramiento del tiempo que agregaría dificultades a las operaciones terrestres y navales.

3. Obtener una victoria decisiva antes de la reunión de la Asamblea Gral. de las Naciones Unidas, para acudir a ella en una posición más fuerte.

El ataque se podría llevar a cabo de la siguiente forma:

1. Desplazar efectivos suficientes para intentar aferrar desde el W la posición argentina..

2. Mediante acciones con objetivos limitados intentar el engaño sobre el centro de gravedad del ataque con la finalidad de atraer las reservas.

3. Ejecutar en otro sector una operación menor que pueda provocar atracción de fuerzas. Se aprecia como sector más conveniente la zona de Pto.Fitz Roy utilizando para ello tropas comando.

4. Ejecutar una operación de envergadura consistente en desembarcar anfibios y/o helitransportados en el Sector N de la reserva embarcada.

Esta operación permite atacar la posición desde distintas direcciones olbigando al defensor a combatir en varios frentes.

ESTADO MAYOR CONJUNTO
Jefatura 2 - Inteligencia

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 2-JUNIO-1982

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS ENEMIGAS

1 NAVALES

Se avistó una F.F. tipo 22, navegando con rumbo a GEORGIAS en 47º 26' S y 32º 24' W (al NNE distancia 420 Ms) a velocidad 17 nudos.

Los buques que se apreciaban en GEORGIAS, no fueron detectados por exploración aérea lejana visual y radar.

El buque porta-contenedores ROLL ON-ROLL OF ATLANTIC CAUSEWAY similar al ATLANTIC CONVEYOR habría zarpado del puerto de PLAYMOUTH el día 13 de mayo y habría sido requizado el 4/5 de mayo.

2 AEREAS (31 - 1150 2 Harrier derribados por ADA.
(1 - derrib. 1 Harrier p/ Roland)

Durante el día 1-JUN-82 fué derribado un HARRIER con un misil ROLAND, por lo que se aprecia que la cantidad de aviones disponibles podría llegar a 9/11 aviones.

La presencia de helicóptero CHINOUK, agrega un elemento más del enemigo, no considerado ni avistado hasta el momento.

3 TERRESTRES

Las fuerzas terrestres podrían conformar su fuerza de ataque con los siguientes efectivos:

- EN SAN CARLOS
  1 BIM (700/1000 hs)
  Elementos de ADA (Artillería y Def. Aérea)
  Elementos SPAC (Trenes de campaña)
- EN DARWIN - GOOSE GREEN (Prado del ganso)
  1 BIM (-) ó 1 B Parac (-) 700 ó 650
  Elementos A orgánicos
  Elementos ADA
  Elementos SPAC (Trenes de combate)
- PARA EL ATAQUE DESDE EL O.
  1 BIM(+) 700
  2 B Parac 1300 650 c/u

ESTADO MAYOR CONJUNTO
Jefatura 2 - Inteligencia

FOLIO Nº 106
C.O.A.C.

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 2-JUNIO-1982

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS ENEMIGAS

1 NAVALES

Se avistó una F.F. tipo 22, navegando con rumbo a GEORGIAS en 47º 26' S y 32º 24' W (al NNE distancia 420 Ms) a velocidad 17 nudos.

Los buques que se apreciaban en GEORGIAS, no fueron detectados por exploración aérea lejana visual y radar.

El buque porta-contenedores ROLL ON-ROLL OF ATLANTIC CAUSEWAY similar al ATLANTIC CONVEYOR habría zarpado del puerto de PLAYMOUTH el día 13 de mayo y habría sido requisado el 4/5 de mayo.

2 AEREAS (31 - 1150 2 Harrier derribados por ADA.
(1 - derrib. 1 Harrier por Roland)

Durante el día 1-JUN-82 fué derribado un HARRIER con un misil ROLAND, por lo que se aprecia que la cantidad de aviones disponibles podría llegar a 9/11 aviones.

La presencia de helicóptero CHINOUK, agrega un elemento más del enemigo, no considerado ni avistado hasta el momento.

3 TERRESTRES

Las fuerzas terrestres podrían conformar su fuerza de ataque con los siguientes efectivos:

- EN SAN CARLOS
  1 BIM (700/1000 hs)
  Elementos de ADA (Artillería y Def. Aérea)
  Elementos SPAC (Trenes de campaña)
- EN DARWIN - GOOSE GREEN (Prado del ganso)
  1 BIM (-) ó 1 B Parac (-) 700 ó 650
  Elementos A orgánicos
  Elementos ADA
  Elementos SPAC (Trenes de combate)
- PARA EL ATAQUE DESDE EL O.
  1 BIM(+) 700
  2 B Parac 1300 650 c/u

ESTADO MAYOR CONJUNTO
Jefatura 2 - Inteligencia



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 2-JUNIO-1982

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS ENEMIGAS

1 NAVALES

Se avistó una F.F. tipo 22, navegando con rumbo a GEORGIAS en 47º 26' S y 32º 24' W (al NNE distancia 420 Ms) a velocidad 17 nudos.

Los buques que se apreciaban en GEORGIAS, no fueron detectados por exploración aérea lejana visual y radar.

El buque porta-contenedores ROLL ON-ROLL OF ATLANTIC CAUSEWAY similar al ATLANTIC CONVEYOR habría zarpado del puerto de PLAY MOUTH el día 13 de mayo y habría sido requizado el 4/5 de mayo.

2 AEREAS (31 - 1150 2 Harrier derribados por ADA.
(1 - derrib. 1 Harrier por Roland)

Durante el día 1-JUN-82 fué derribado un HARRIER con un misil ROLAND, por lo que se aprecia que la cantidad de aviones disponibles podría llegar a 9/11 aviones.

La presencia de helicóptero CHINOUK, agrega un elemento más del enemigo, no considerado ni avistado hasta el momento.

3 TERRESTRES

Las fuerzas terrestres podrían conformar su fuerza de ataque con los siguientes efectivos:

- EN SAN CARLOS
  1 BIM (700/1000 hs)
  Elementos de ADA (Artillería y Def. Aérea)
  Elementos SPAC (Trenes de campaña)
- EN DARWIN - GOOSE GREEN (Prado del ganso)
  1 BIM (-) ó 1 B Parac (-) 700 ó 650
  Elementos A orgánicos
  Elementos ADA
  Elementos SPAC (Trenes de combate)
- PARA EL ATAQUE DESDE EL O.
  1 BIM(-) 700
  2 B Parac 1300 650 c/u

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 108
C. O. A. C.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] DIRECCIONES [illegible]

Br I I (-) [illegible]

2 BI [illegible] N de Pto. ARGENTINO [illegible] 700)

1 B [illegible] al N de Pto. ARGENTI[illegible] 500

[illegible] de Apoyo de fuego y Apoyo de com[illegible] 1700

[illegible] como 2do. Escalón

[illegible] 700

Elementos SPAC 150/200 300

[illegible] comandos tipo buzos tácticos

En una operación al SO de Pto. ARGENTINO 100/150/200

± 8000 [illegible]

B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

010000 - Se inicia bombardeo naval en zona de MOODY BROOK, el que se mantiene hasta 010300.

010145 - Un helicóptero dirige el fuego sobre posiciones del RI 4

010145 - Un helicóptero sobre posición de PORT HARRIET HOUSE orienta el tiro del buque sobre la posición del RI 4 en MTE HARRIET y TWO SISTERS.

010457 - Un PAC despega para interceptar ataque aéreo propio.

010950 - Efectivos propios en TWO SISTERS reciben fuego de A ó morteros pesados desde MTE KENT.

011445 - Un HARRIER que sobrevolaba PTO ARGENTINO es abatido.

011435 - Efectivos propios reciben fuego de morteros, 4 km E de MONTE KENT.

011505 - Helicópteros enemigos trasladan piezas de A en dirección altura de LONG ISLAND COAST.

011515 - Observadores enemigos son localizados en la cima de MONTE KENT.

011600 - Se localizan piezas de A a 1500 mts N de MONTE CHALLENGER.

011610 - RI 4 recibe fuego A.

C. SITUACION GENERAL

1. NAVAL

- Aprox. a 0800 hs. 2-JUN-82 arribaría a MONTEVIDEO el Buque Hospital HECLA, con heridos de ambos bandos.
- Un portaviones se mantendría operando en un área situada a 120 Ms al ENE de PTO. ARGENTINO.
- El enemigo efectiviza, en horas nocturnas, fuego naval con SPOTTING aéreo, brindado por helicópteros, modalidad que se evidenció entre 0000 y 0300 horas del día 1º.
  No obstante la eficacia del tiro fué pobre, logrando sólo perturbar la zona bajo fuego.

2. AEREA

La actividad aérea enemiga comprobada, llegó hasta 5 misiones aéreas simultáneas, algunas de ellas con un sólo avión (máximo total estimado: 8 aviones).

Los aviones en vuelo no han mantenido circuitos regulares como en días anteriores.

3. TERRESTRE

Situación no ha variado al 021200 JUN 82, se mantienen las capacidades enunciadas con anterioridad.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

Viento 320°10 nudos
Nieblas
Visibilidad: 600/700 metros
Temperatura 7 °
Nubocidad 8/8 stratus a 200/300 metros
Pronóstico
Niebla: tendencia disiparse hacia la mañana del día 03/06/82
Temperatura: Disminuyendo durante la noche manteniéndose en 4°/5° centígrados
Nubocidad:
Cubierto con nubes medias (1500 metros) y 2/3 octavos de stratus a 200 metros.



tal, considerando que los sectores detectados pueden ser posiciones de cambio jalonados, esto se basa en la información que no había personal en la posición ni se detectasen por haber efectuado fuego.

Asimismo desde el punto de vista político, se reitera lo expresado el 01-JUN-82 referente a la necesidad imperiosa de lograr un éxito militar que:

1) Mantenga la posición del gobierno actual.
2) Le permita contar con una posición de fuerza para futuras negociaciones.

Se conoce por interceptación de comunicaciones que los efectivos ingleses acusan problemas de salud y equipo para frontar las condiciones meteorológicas reinantes en la zona.

Este factor sumado a los políticos harían acelerar las operaciones, iniciándolas dentro de las próximas 24 horas.

2-Jun-82



D. CONCLUSIONES

El ENO incautó los uniformes que vestían los prisioneros hechos a la propia tropa, los que podrían ser utilizados con fines de infiltración en propio dispositivo en las islas o en el continente.

El enemigo está tratando de evidenciar su presencia aérea, utilizando todos los medios disponibles escalonados en tiempo, para ocupar la mayor cantidad de horas diurnas posibles con aviones en el aire. Al mismo tiempo ataca los blancos de oportunidad que se presentan.

En horas nocturnas se aprecia que podría mantener interceptores en alerta en cubierta.

No es improbable la presencia del ATLANTIC CAUSEWAY en AROP aún cuando el corto lapso que media entre su requisamiento y zarpada, permite suponer que no habría sido acondicionado como lo fué el anterior. Por lo tanto se aprecia que podría haber transportado algunas aeronaves pero no estaría en capacidad de operar en despegue vertical los HARRIER.

De confirmarse la presencia de mayor cantidad de H. CHINOOK, incrementaría la posibilidad de transporte de personal y material (46 hombres c/equipo /16000 Kg de peso dentro del HO, hasta 12000 Kg suspendido).

La falta de aviones del ENO podría hacer que se efectuaran patrullajes con aviones individuales y en general, por la misma razón, saldrían con planes de vuelo distintos en cada vuelo, sin efectuar un circuito definido.

Relacionado con las fuerzas terrestres, el movimiento de tropas hacía PTO. ARGENTINO indican que la FT Británica se encuentra en preparación del dispositivo previo al ataque. Se aprecia que éste se ha demorado en función de variantes a introducir como consecuencia de la reducción en un 50% de la capacidad de apoyo aéreo. En función de ello todo movimiento de tropas responde a una necesidad de ubicar tropas y armas en posiciones favorables, que en alguna medida no requieran total apoyo aéreo y pueda ser suplido por un eficaz fuego con Artillería.

Las informaciones recibidas sobre movimiento de armas en zonas próximas a la posición no deben ser tomadas taxativamente como

ESTADO MAYOR CONJUNTO

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 03 JUN 82

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS ENEMIGAS

1. NAVALES (ver agregado 1)

El transporte de tropas RAGANTIRA podría haber zarpado hacia la zona de Operaciones con 1000 efectivos a bordo y arribaría a partir del 17/18 de junio.
Un buque taller inglés, reacondicionado en USA habría zarpado de Galberston (Texas) el 1° de junio con destino TOAS donde se estima que podría arribar el 22/24.

2. AEREAS (ver agregado 2)

Sin variaciones
Se aprecia que el enemigo podría disponer de 9 aviones HARRIER

3. TERRESTRES

Fuerzas empeñadas

Se aprecia que el ENO ha desembarcado un total de fuerzas equivalentes a 3 BBIM (40,42 y 45) y 2 BR de Paracaidístas (2do. y 3er. batallón) con un total aproximado de 4300 hombres, de los cuales como mínimos deberá dejar 1 BIM (-) en Darwin y 1 BIM (+) en SAN CARLOS.

Refuerzos
Para emplear en 24/48 hs., efectivos pertenecientes probablemente a 1 Regimiento de Rifleros, 1 Regimiento de la Guardia Real y 1 Batallón de Gourkas, con un total aproximado de 3000 hombres.
A partir del 15/18 junio con 1000 hombres más embarcados en el "RAGANTIRA".



B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

011925 Vuelo de reconocimiento sobre CALDERON

012200/2215 Efectuó fuego naval sobre Pto.Argentino

012230 Aproximación de un buque a 13 Mn de Pto.Argentino.

012320 Dos buques se acercan a 9 y 14 Mn de Pto.Argentino

012335 Fuego naval sobre MOODY BROOKE

020020 Fuego naval a retaguardia posiciones BIM 5 TWO SISTER - 500 m O de MOODY BROOKE

020025 Desembarca un grupo morteros al N de Bahía ELEFANTE MARINO y ejecuta fuego hasta 0215, en que rechazado por fuego propio se replegó.

020330/0400 Efectuó fuego de A y Mor, sobre el límite de las posiciones del RI 4.

020730 Exploración aérea detecta emisión de radar de búsqueda aire de DD tipo County y tipo 42 en Latitud 50° 09' W 61° 05'.

020743 Exploración aérea detectó un buque no identificado en Latitud 50° 30' W 59° 10'

020750/1053 Mantiene en el aire 2/3 PACS de 2 aviones c/u, describiendo circuitos entre portaaviones y Bahía ELEFANTE MARINO, finalizando toda actividad aérea detectada en en el área.

021020 Fuego de artillería en TWO SISTER.

021335 Una patrulla de la Cía.Comando(s) 601 informa que mientras cumplía una misión al N de TWO SISTER recibió fuego de artillería con granadas de percusión y retardo.

021700 Regimiento Inf.4 informa que helicópteros operan entre Mte.CHALLENGER y Mte.WALL. Cia. B del RI 6 informa que al N de Mte.WALL hay movimiento de gente y helicópteros.



C. SITUACION

1. NAVAL

El ENO mantiene unidades tipo DD clase Caunty o 42 en tareas de detección temprana de aviones navegando entre 40 y 60 Ms al N de Malvinas.

El PAL enemigo se mantuvo en el área habitual al ENE de Pto. Argentino entre las 0730 y 1530 del día 2 JUN.

El ENO efectuó bombardeo naval sobre Pto.Argentino desde 012200 jun 82 hasta aproximadamente 020111 hs. No se determinó si contó con spotting aéreo.

2. AEREA

En las horas que operó el ENO (0750hs a 1053 hs) llegó a tener un máximo de 8 aviones operando simultáneamente, suspendiendo la actividad aérea por condiciones meteorológicas.

3. TERRESTRE

Se recibió fuego de A camp. en la zona N de Mte.TWO SISTERS en dos oportunidades, detectándose además reconocimiento de helicópteros entre Mte.CHALLENGER y Mte.WALL con presencia de personal en este último.

En el sector N de BAHIA DE LOS ELEFANTES, un helicóptero desembarca un grupo de morteros que efectúan fuego continúo durante 1H 50' y son rechazados por el fuego propio.

Se intercepta tráfico de Com. según el cual ante un transmisión en clave los corresponsales responden en textos en claro.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: Viento:moderado del W
Visibilidad:6 Km reducida por neblina
Nubosidad:6/8 STC 400/600 m
Pronostico:a mejorar en próximas 12 hs.

3-JUN-82



D. CONCLUSIONES

1. Se aprecia que el ENO mantuvo en el aire lo aviones para dar protección aérea a la zona de retaguardia de su dispositivo terrestre, además de la proporcionada a las unidades de superficie incluyendo el PAL.

2. Se aprecia que el ENO podría contar a la fecha con 9 aviones HARRIER y aprovecharía las condiciones meteorológicas adversas que dificultan la operación de la aviación propia, para efectuar tareas de mantenimiento.

3. De confirmarse la zarpada del buque de transporte RAGANTIRA con 1000 hombres embarcados puede apreciarse que se reuniría con otro u otros buques similares para constituir un refuerzo adecuado ya que se considera que de no ser así, es poco lo que se aportaría para modificar la relación del poder de combate en lo que hace a infantería.

4. Se puede concluir que el ENO desde su desembarco intentó volcar a su favor la relación del poder de combate de tal forma de enfrentar a la posición principal con una relación de fuerzas favorable.
Fracasados los intentos de atraer a parte de la defensa hacia SAN CARLOS o DARWIN se encuentra actualmente en la situación de enfrentar a una posición fuertemente organizada, con una no muy segura superioridad aérea y con efectivos equivalentes afectados por las condiciones meteorológicas en mayor medida que la propia fuerza, y con las incertidumbres propias del atacante. Todo ello sumado a las expresiones políticas de la Sra.Tatchert, difundidas en el día de ayer referentes a dar 15 días a los argentinos para que recapaciten antes de la batalla final, puede configurar el panorama de que:

a) No se encuentran actualmente en fuerza como para lanzar el ataque con razonables seguridades de éxito.

b) Tienen necesidad de; manteniendo y en lo posible estrechando aún más el bloqueo, esperar la llegada de refuerzos.

c. Tiene necesidad de conquistar y preparar aeródromos en tierra para la operación de los aviones Harrier de la RAF, no muy aptos ni capacitados para hacerlo desde portaaviones (ataque a zona de Bahía de Los Elefantes).

5. De configurarse en forma fehaciente lo expresado en 4) el ENO presenta una serie de vulnerabilidades y debilidades que como tal deberán ser motivo de inmediatos estudios para explotarlas a lo sumo dentro de los 10 días a fin de que no puedan ser revertidas.

6. La incertidumbre referente a la determinación de la fecha en que inciará el ataque se debe a que:

a. Se desconocen las fuerzas en presencia, efectivos, dispositivos, ubicación de armas pesadas y zona de trenes, etc.

b. No existe una línea de contacto definida.

c. No se dispone de la elemental información referida a medios ubicados en San Carlos y Darwin.

d. No existe inteligencia de combate referida al orden de batalla.

e. No se conoce por medios de inteligencia los efectivos reales desembarcados, habiéndose hecho sólo una aproximación basándose en información de prensa y en la capacidad potencial de transporte de la Flota enemiga.

7. No obstante ello, debe tenerse en cuenta que:

a. Las condiciones meteorológicas adversas evidentemente actúan como un elemento contribuyente a la búsqueda de una rápida decisión, asimismo en la medida en que se dilate en tiempo la operación, sera mayor el desgaste de medios aéreos (helicópteros) para el sosten logístico de la 1ra. línea.



b. El CEOPECON aprecia que el ENO se encontraría efectuando diferentes trabajos de exploración, hostigamientos previos a la iniciación del ataque.

c. La JEIN (031602) aprecia probable el ataque inminente, esta apreciación esta contenida en el Mensaje que comunica el aterrizaje de un avión VULCAN cargado con bombas y cohetes en Brasil.

De todos modos se desconoce si las apreciaciones efectuadas tanto por CEOPECON como por JEIN se han logrado contando con otra información de la cual no dispone este E.M.

ESTADO MAYOR CONJUNTO

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 04 JUN 82

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS ENEMIGAS

1. NAVALES (ver agregado 1)

1.1. El transporte de tropas RAGANTINA podría haber zarpado hacia la zona de Operaciones con 1.000 hombres a bordo y arribaría a partir del 17/18 de junio.
Un buque taller inglés, reacondicionado en USA habría zarpado de GALBERSTON (TEXAS) el 1 de junio con destino a TOAS donde se estima que podría arribar el 22/24 de junio.

1.2. Se desconoce la posición del ATLANTIC CAUSEWAY (transporte de aviones), capacidad hasta 40 HARRIER.

2. AEREAS (ver agregado 1)

2.1. Sin variantes

2.2. Se aprecia que el ENO podría disponer de 8 aviones HARRIER.

3. TERRESTRES

3.1. Fuerzas empeñadas

Se aprecia que el ENO ha desembarcado un total de fuerzas equivalentes a 3 BBIM (40,42 y 45) y 2 BB de paracaidístas (2do. y 3er. batallón) con un total aproximado de 4300 hombres, de los cuales como mínimos deberá dejar 1 BIM (-) en DARWIN y 1 BIM (+) en SAN CARLOS.

3.2. Refuerzos

Para emplear en 24/48 hs., efectivos pertenecientes probablemente a 1 Regimento de Rifleros, 1 Regimiento de la Guardia Real y 1 Batallón de Gourkas, con un total aproximado de 3000 hombres.
A partir del 15/18 junio con 1000 hombres más embarcados en el RAGANTIRA.

ESTADO MAYOR CONJUNTO



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 04 JUN 82

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS ENEMIGAS

1. NAVALES (ver agregado 1)

1.1. El transporte de tropas RAGANTINA podría haber zarpado hacia la zona de Operaciones con 1.000 hombres a bordo y arribaría a partir del 17/18 de junio.
Un buque taller inglés, reacondicionado en USA habría zarpado de GALBERSTON (TEXAS) el 1 de junio con destino a TOAS donde se estima que podría arribar el 22/24 de junio.

1.2. Se desconoce la posición del ATLANTIC CAUSEWAY (transporte de aviones), capacidad hasta 40 HARRIER.

2. AEREOS (ver agregado 1)

2.1. Sin variantes

2.2. Se aprecia que el ENO podría disponer de 8 aviones HARRIER.

3. TERRESTRES

3.1. Fuerzas empeñadas

Se aprecia que el ENO ha desembarcado un total de fuerzas equivalentes a 3 BBIM (40,42 y 45 y 2 BB de paracaidistas (2do. y 3er. batallón) con un total aproximado de 4300 hombres, de los cuales como mínimos deberá dejar 1 BIM (-) en DARWIN y 1 BIM (+) en SAN CARLOS.

3.2. Refuerzos

Para emplear en 24/48 hs., efectivos pertenecientes probablemente a 1 Regimento de Rifleros, 1 Regimiento de la Guardia Real y 1 Batallón de Gourkas, con un total aproximado de 3000 hombres.
A partir del 15/18 junio con 1000 hombres más embarcados en el RAGANTIRA.



B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

020730 Exploración aérea detecta emisión de radar de búsqueda aire de DD tipo County y tipo 42 en Latitud 50° 09' W 61° 05'.

020743 Exploración aérea detectó un buque no identificado en Latitud 50° 30' W 59° 10'

020750/1053 Mantiene en el aire 2/3 PACS de 2 aviones c/u, describiendo circuitos entre portaaviones y Bahía ELEFANTE MARINO, finalizando toda actividad aérea detectada en el área.

021020 Fuego de artillería en TWO SISTER.

021335 Una patrulla de la Cía.Comando(s) 601 informa que mientras cumplía una misión al N de TWO SISTER recibió fuego de artillería con granadas de percusión y retardo.

021700 Regimiento Inf.4 informa que helicópteros operan entre Mte.CHALLENGER y Mte.WALL. Cia. B del RI 6 informa que al N de Mte.WALL hay movimiento de gente y helicópteros.

030000 Cañoneo naval sobre FOX.

030145 ENO entra en contacto con propia patrulla 2 Km. al W de Mte.KENT.

030250 Dos aviones HARRIER atacan Pto.Argentino lanzando 4 bombas.

030310 Artillería enemiga hace fuego sobre el sector defensivo del RI 7.

030315 Radar MLV detecta 15 unidades navales al 095 de Pto. Argentino y distancia 78 Mn.

030608 Se detecta aeronave al 340 de Pto.Argentino 31 Mn, la que lanza misil IKE antiradar sobre radar del Ejército.

030630 Aviación enemiga atacó Pto.Argentino, helicópteros enemigo dispara cohete sobre radar de tiro de bitubo de 35mm, destruyéndolo.



[illegible]734	Exploración aérea detecta un mediano en Latitud 49° 50' W pl° 65' W.
030745	Helicóptero lanza cohete sobre radio GADA 601 destruyéndolo.
031500	Artillería enemiga situado al W de TWO SISTER sobre la que artillería propia abre fuego. Simultáneamente, al N de la Z RI4 se abre fuego contra patrulla motorizada enemiga de +/- 20 hombres que se repliegan.
031600	Se observa movimiento y escuchan ruidos de helicópteros en Mte.CHALLENGER.

C. SITUACION

1. NAVAL

El ENO mantiene unidades tipo DD clase Caunty o 42 en tareas de detección temprana e interceptación de aviones navegando próximos a la Isla.
El PAL enemigo se mantuvo en el área habitual al ENE de Pto. Argentino entre las 0730 y 1530 del día 2 de junio. El día 3 no se detectaron operaciones basadas en portaaviones.
El ENO efectuó bombardeo naval sobre Pto.Argentino desde 012200 jun 82, hasta aproximadamente 020111 hs.. No se determinó si contó con spotting aéreo.

2. AEREA

El día 2 en las horas que operó el ENO (0750 hs a 1053 hs) llegó a tener un máximo de 8 aviones operando simultáneamente, suspendiendo la actividad aérea por condiciones meteorológicas.
El día 3 entre 0800 y 1000 se verificaron diez misiones de vuelos enemigos en tareas de exploración y reconocimiento.
Se confirma el uso de aviones VULCAN, uno de los cuales fué obligado, por la Fuerza Aérea Brasileña, a aterrizar en EL GALEAO . El mismo habría quedado sin combustible por fallas en el reaprovisionamiento.

3. TERRESTRE

El día 2 se recibió fuego de A camp. en la zona N de Mte.SISTERS en dos oportunidades, destectándose además reconocimiento de helicópteros entre Mte.CHALLENGER y Mte.WALL con presencia de personal en este último.

En el sector N de BAHIA DE LOS ELEFANTES, un helicóptero desembarca un grupo de morteros que efectúan fuego contínuo durante 1H 50' y son rechazados por el fuego propio.
Se intercepta tráfico de Com. según el cual ante una transmisión en clave los corresponsales responden en textos en claro.
El día 3 no hubo variantes en la situación terrestre.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: Viento - 360/340 25 kt ocacionan rafagas 45 kt.

Visibi.- 10 km ocasional 1 km por llovisna
Nubosidad: 6 SC y SE plafón 400/600 mts. 2 de NS a 600
6 de AC a 2900.

D. CONCLUSIONES 4-JUN-82

1. Se aprecia que el ENO mantiene en el aire aviones para dar protección aérea a la zona de retaguardia de su dispositivo terrestre, además de la proporcionada a las unidades de superficie incluyendo un posible PAL.

2. Se aprecia que el ENO podría contar a la fecha con 9 aviones HARRIER y aprovecharía las condiciones meteorológicas adversas que dificultan la operación de la aviación propia, para efectuar tareas de mantenimiento.

3. De confirmarse la zarpada del buque de transporte RAGANTIRA, con 1000 hombres embarcados, puede apreciarse que se dirigirá a la zona de operaciones para constituir un refuerzo al poder de combate en lo que hace a infantería.

4. El avión VULCAN aterrizado en Brasil podría haber sido el que fué detectado por el radar de Malvinas a 0608 del día 3, que en su tránsito de regreso a Ascensión le habría faltado combustible por haber fallado el reabastecimiento en vuelo que era necesario.

5. La utilización que el ENO habría hecho de este avión, tratando de destruír el radar de Malvinas, indicaría su intención de anular la detección temprana propia para utilizar con menos riesgo su aviación remanente.

En el sector N de BAHIA DE LOS ELEFANTES, un helicóptero desembarca un grupo de morteros que efectúan fuego contínuo durante 1H 50' y son rechazados por el fuego propio.
Se intercepta tráfico de Com. según el cual ante una transmisión en clave los corresponsales responden en textos en claro.
El día 3 no hubo variantes en la situación terrestre.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: Viento - 360/340 25 kt ocacionan rafagas 45 kt.

Visibi.- 10 km ocasional 1 km por llovisna
Nubosidad: 6 SC y SE plafón 400/600 mts. 2 de NS a 600
6 de AC a 2900.

D. CONCLUSIONES 4-JUN-82

1. Se aprecia que el ENO mantiene en el aire aviones para dar protección aérea a la zona de retaguardia de su dispositivo terrestre, además de la proporcionada a las unidades de superficie incluyendo un posible PAL.

2. Se aprecia que el ENO podría contar a la fecha con 9 aviones HARRIER y aprovecharía las condiciones meteorológicas adversas que dificultan la operación de la aviación propia, para efectuar tareas de mantenimiento.

3. De confirmarse la zarpada del buque de transporte RAGANTIRA, con 1000 hombres embarcados, puede apreciarse que se dirigirá a la zona de operaciones para constituir un refuerzo al poder de combate en lo que hace a infantería.

4. El avión VULCAN aterrizado en Brasil podría haber sido el que fué detectado por el radar de Malvinas a 0608 del día 3, que en su tránsito de regreso a Ascensión le habría faltado combustible por haber fallado el reabastecimiento en vuelo que era necesario.

5. La utilización que el ENO habría hecho de este avión, tratando de destruír el radar de Malvinas, indicaría su intención de anular la detección temprana propia para utilizar con menos riesgo su aviación remanente.



6. La falta de aviones le permitiría disponer de dotaciones de refuerzo y reemplazo para volar las máquinas que le quedan.

7. Se puede concluir que el ENO desde su desembarco intentó volcar a su favor la relación del poder de combate de tal forma de enfrentar a la posición principal con una relación de fuerzas favorable.

8. Fracasados los intentos de atraer a parte de la defensa hacia DARWIN o SAN CARLOS se encuentra actualmente en la situación de enfrentar a una posición fuertemente organizada, Puerto Argentino, sin superioridad aérea, con efectivos equivalentes a los propios, afectados por las condiciones meteorológicas en mayor medida que la propia fuerza, y con las incertidumbres propias del atacante. Todo ello sumado a las expresiones políticas de la Sra. Tatcher, difundidas en el día de ayer, donde manifestó que daba 15 días a los argentinos para que recapacite antes de la batalla final, permite apreciar que:

8.1 No se encuentran actualmente en una posición de fuerza ideal como para lanzar el ataque con aceptables probabilidades de éxito.

8.2 Tienen necesidad de mantener y en lo posible estrechar aún más el bloqueo, a la espera de la llegada de refuerzos.

8.3 Tiene necesidad de preparar aeródromos en tierra para la operación de los aviones HARRIER. (ataque a zona de Bahía de Los Elefantes).

9. De configurarse en forma fehaciente lo expresado en 8.1 y 8.2 el ENO presenta una serie de vulnerabilidades y debilidades que como tal deberán ser explotadas a la brevedad y antes de que puedan ser revertidas.

10. La incertidumbre referente a la determinación de la fecha en que iniciará el ataque se debe a que:

a. Se desconocen efectivos presentes, dispositivos, ubica-

6. La falta de aviones le permitiría disponer de dotaciones de refuerzo y reemplazo para volar las máquinas que le quedan.

7. Se puede concluir que el ENO desde su desembarco intentó volcar a su favor la relación del poder de combate de tal forma de enfrentar a la posición principal con una relación de fuerzas favorable.

8. Fracasados los intentos de atraer a parte de la defensa hacia DARWIN o SAN CARLOS se encuentra actualmente en la situación de enfrentar a una posición fuertemente organizada, Puerto Argentino, sin superioridad aérea, con efectivos equivalentes a los propios, afectados por las condiciones meteorológicas en mayor medida que la propia fuerza, y con las incertidumbres propias del atacante. Todo ello sumado a las expresiones políticas de la Sra. Tatcher, difundidas en el día de ayer, donde manifestó que daba 15 días a los argentinos para que recapacite antes de la batalla final, permite apreciar que:

8.1 No se encuentran actualmente en una posición de fuerza ideal como para lanzar el ataque con aceptables probabilidades de éxito.

8.2 Tienen necesidad de mantener y en lo posible estrechar aún más el bloqueo, a la espera de la llegada de refuerzos.

8.3 Tiene necesidad de preparar aeródromos en tierra para la operación de los aviones HARRIER. (ataque a zona de Bahía de Los Elefantes).

9. De configurarse en forma fehaciente lo expresado en 8.1 y 8.2 el ENO presenta una serie de vulnerabilidades y debilidades que como tal deberán ser explotadas a la brevedad y antes de que puedan ser revertidas.

10. La incertidumbre referente a la determinación de la fecha en que iniciará el ataque se debe a que:

a. Se desconocen efectivos presentes, dispositivos, ubica-

ción de armas pesada s, zona de trenes, etc.

b. No existe una línea d e contacto definida.

c. No se dispone de la e lemental información referida a medios ubicados en SAN CARL S y DARWIN.

d. No existe inteligenci a de combate referida al orden de batalla.

e. No se conoce por medi os de inteligencia los efectivos reales desembarcados, habiéndose hecho sólo una aproximación basándose en i nformación de prensa y en la capacidad potencial de tran sporte de la Flota enemiga.

f. Se desconoce la posic ión del ATLANTIC CAUSEWAY.

11. No obstante ello, debe t enerse en cuenta que:

a. Las condiciones meteo rológicas adversas evidentemente actúan como acelerador de la decisión; asimismo, en la medida en que se dilate en tiem po la operación será mayor la degradación de medios aéreos afectados al sostén logístico de la 1ra. línea.

b. El CEOPECON aprecia q ue el ENO se encontraría efectuando trabajos de exploraci ón y hostigamientos previos a la iniciación del ataque.

c. La JEIN (031602) apre ció probable el ataque inminente; ésta apreciación está c ontenida en el mensaje que comunica el aterrizaje de un a vión VULCAN cargado con bombas y cohetes en BRASIL.

APRECIACION ICIA.
(Agregado 1)



FUERZAS NAVALES BRITANICAS

(4 - JUN - 82)

1. GRUPO ATAQUE Y PROTECCION CABEZA DE PLAYA

PAL	INVINCIBLE	(Presuntamente averiado)
PAL	HERMES	
DD	BRISTOL (82)	
DD	ANTRIM (COUNTY)	(gravemente averiado)
DD	GLAMORGAN (COUNTY)	(presuntamente averiado)
DD	GLASGOW (42)	(averiado)
DD	CONVENTRY (42)	(hundido)
DD	SOUTHAMPTON (42)	
DD	EXETER (42)	
DD	CARDIFF (42)	
DD	SHEFFIELD (42)	(hundido)
FF	BROADSWARD (22)	(presuntamente averiado)
FF	BRILLIANT (22)	
FF	ARROW (21)	
FF	ALACRITY (21)	
FF	AMBUSCADE (21)	
FF	AURORE (LEAND.IK)	
FF	LEANDER (IK)	
FF	ARIADNE (LEAND.EX.SEA WOLF)	
FF	YARMOUTH (12)	
FF	PLYMOUTH (12)	
FF	ACTIVE (21)	
FF	AVENGER (21)	
FF	PENELOPE (LEAND.EX.)	
FF	ANDROMEDA (LEAND.EX.SEA.WOLF)	
FF	ARDENT (21)	(hundido)
FF	ANTELOPE (21)	(hundido)
FF	ARGONAUT (LEAND.EX.)	(seriamente averiado)

4/5 FF averiadas pero no identificadas.



2. GRUPO SUBMARINES

SUB. ATAQUE NUCLEAR
SUB. ATAQUE NUCLEAR
SUB. ATAQUE NUCLEAR
SUB. ATAQUE NUCLEAR

SUB. CLASE OBERON
SUB. CLASE OBERON
SUB. CLASE OBERON

3. GRUPO ANFIBIO Y TRANSPORTE

BDD FEARLESS
BDD INTREPID (NO CONFIRMADO)

BDL SIR LANCELOT (averiado e incendiado)
BDL SIR PERCIVALE
BDL SIR GALAHAD (averiado)
BDL SIR GERAINT
BDL SIR TRISTAM
BDL SIR BEDIVERE

TRANSP. CAMBERRA (averias no determinadas)
POLAR ENDURANCE
RO-RO ELK (MERC.)
PORTACONT. (AVIAC.EMB.) ATLANTIC CONVEYOR (MERC.) (hundido)
TRANSP. VEHIC. NORLAND (MERC.)
TRANSP. TROPAS QUEEN ELIZABETH II (MERC.)

4. GRUPO APOYO LOGISTICO



BUQ.REAPROV.	RESOURCE
BUQ.REAPROV.	FORT GRANGE
BUQ.APY.LOG.	STROMNESS
BUQ.REAPROV.	FORT AUSTIN
CINCO BUQ.AUX.	NO IDENTIFICADOS

5. GRUPO APOYO COMBUSTIBLE (TRANSITO PERMANENTE ENTRE ASC. Y TOAS)

BUQ.TANQUE	TIDEPOOL
BUQ.TANQUE	TIDESPRING
BUQ.TANQUE	APPLELEAF
BUQ.TANQUE	PLUMBLEAF
BUQ.TANQUE	BRITISH-TAMAR (MERC.)
BUQ.TANQUE	CAST PETREL (MERC.)

6. GRUPO SALVAMENTO

REMOLC.	SALVAGEMEN
REMOLC.	IRISHMEN
REMOLC.	YORKSHIREMEN
REMOLC.	TYPHOON
BUQ.DIQUE	STENA-SEASPREAD (MERC.)
BUQ.HOP.	UGANDA (MERC.)
BUQ.OCEAN.	HERALD (HOSP.)
BUQ.OCEAN.	HECLA (HOSP.)
BUQ.OCEAN.	HYDRA (HOSP.)

7. EN TRANSITO A AROP



BUQ. PORTACONT. (AVIAC.EMB.) ATLANTIC CAUSE WAY (MERC.)

BUQ. TRANSPORTE TROPAS RANGATIRA

BUQ. TALLER NO IDENTIFICADO

1 FF tipo 22

APRECIACION ICIA.
(agregado - 2)



DAÑOS INFLIGIDOS AL MATERIAL AEREO ENEMIGO (MAYO)

1. AVIONES DERRIBADOS

01 MAYO	5 SEA HARRIER (destruídos)
	3 SEA HARRIER (probables)
	3 SEA HARRIER (posibles)
04 MAYO	2 SEA HARRIER (destruídos)
21 MAYO	1 SEA HARRIER (averiado)
	2 SEA HARRIER (destruído)
22 MAYO	1 SEA HARRIER (destruído)
24 MAYO	1 SEA HARRIER (destruído)
25 MAYO	3 SEA HARRIER (destruído)
26 MAYO	1 SEA HARRIER (destruído)
27 MAYO	1 SEA HARRIER (destruído)
30 MAYO	1 SEA HARRIER (destruído)
30 MAYO	1 SEA HARRIER (averiado)
31 MAYO	2 SEA HARRIER (destruídos)

2. HELICOPTEROS DERRIBADOS

01 MAYO	2 SEA KING (confirmados)
	1 SEA KING (probable)
12 MAYO	1 SEA KING (probable)
21 MAYO	2 SEA KING (destruídos)



24 MAYO	2 SEA KING (destruídos)
	2 SEA KING (seriamente av
25 MAYO	2 SEA KING (destruídos)
01/25 MAYO	5 SEA LINK/WASP (dest.)
	2 GAZELLE (destruídos)
28 MAYO	2 SEA KING (destruídos)
30 MAYO	1 SEA KING (destruído)

3. TOTALES DE BAJAS.

Aviones dest/averiados	27.
Helos dest/averiados	14 SEA KING
	05 SEA LINK/WASP
	02 GAZELLE

4. REMANENTES APRECIADOS

AVIONES	17/23
HELICOPTEROS	59 (máx.posible)

NOTA: A RAIZ DEL ATAQUE AL PAL INVINCIBLE, SE SUPONE QUE AL ENO PODRIAN QUEDARLE ENTRE 10/12 AVIONES HARRIER.-



DAÑOS INFLIGIDOS AL MATERIAL AEREO ENEMIGO (JUNIO)

RESUMEN MES MAYO: AVIONES DEST/AVERIADOS 27

HELOS DEST/AVERIADOS 17

REMANENTES APRECIADOS: AVIONES 17/23

HELOS 59 (máx.prob.)

NOTA: A RAIZ DEL ATAQUE AL PAL "INVINCIBLE (31-MAY-82) EL ENO PODRIA CONTAR SOLAMENTE CON 10/12 HARRIER.

---

1. AVIONES HARRIER

			REMANENTES
31	MAYO	2 HARRIER (destruídos	
1	JUNIO	1 HARRIER (destruído)	9

ESTADO MAYOR CONJUNTO

L. Comodoro Carnelli 07-06-82



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 05 JUN 82

A. COMPOSICION DE LA FUERZA

Sin modificaciones en los tres componentes.

B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

031747 Fué ubicado por marcaciones radiogoniométricas un buque mercante británico "CAST KITTWAKE" en posición 37 grados 05' S - 25° 02' 0.

031828 Fué detectado por exploración aérea un buque mediano en posición 53° 15' S - 59° 20' 0,coincidente con interceptación emisión correspondiente a radar 965. (posible DD tipo COUNTY o 42).

032325/040010 se efectuó fuego naval sobre HOWARD.

030000/03/0400 se observaron aproximadamente 30 vuelos de helicópteros tipo SEA KING y no menos de 4 vuelos de CHINOOK entre DARWIN y el establecimiento FITZ ROY. Se observó movimientos y luces en la zona de puente destruído de FITZ ROY.

040046/040305 Fueron detectados helicópteros al SO de Pto.Argentino a una velocidad tal que se aprecia podrian encontrarse en tareas de barrido antisubmarino, esta actividad podria indicar intención de ejecutar a breve plazo, operación con unidades navales en área presuntamente barrida.

040532 Fueron detectadas dos unidades navales al 022° de Pto.Argentino y a 28 Ms, rumbo 269° y a una velocidad de 12 nudos. El contacto fué perdido el 0610 al 008° de Pto.Argentino a 26 Ms.

041725 Fué detectado en exploración área un buque mediano en la posición 52°36' S - 59° 57' 0 con rumbo 042°y a una velocidad de 13 nudos; coincidente con interceptación señal de radar 965.

041754 Por interferencia de frecuencia 12.545 KHZ indicativo NF 82 (probable buque auxiliar UK) en posición 52° 59' S - 48° 00' O.

1. Durante el día 4 junio fuentes inglesas informaron sobre supuesta rendición de 150 hombres en Pto.Argentino.

2. No hubo reacción antiaérea desde Mte.Kent

3. Se posee información que durante el mes de mayo y hasta el 03 junio se han producido diariamente 6/8 vuelos de C-130 y 4/2 Vickers VC-10 en DAKAR con destino a ASCENSION.

C. SITUACION

1. NAVAL

Fuerzas de Tareas Británicas ordenó que buque hospital Bahía Paraiso que debía trasladarse desde el Norte de las Islas a Pto.Fox y Howard, lo hiciera con una derrota al E de la Isla Soledad y entrara al Estrecho San Carlos por el Sur. Se aprecia que es su intención evitar que esta unidad observara organización y movimientos en cabecera de playa en la zona de Pto.San Carlos.

2. AEREA

No fueron detectados vuelos de aviones SEA HARRIER/HARRIER en las últimas 48 horas.

3. TERRESTRE

De intercepción de tráfico inglés surgiría que una estación móvil de aprovisionamiento (factible helicóptero) durante el día 03 buscó una unidad sobre el terreno para aprovisionarla ain encontrarla. Lo que indicaría cierta desorganización en el esquema de maniobras.

Se han producido inconvenientes en la distribución de aprovicionamientos desde la zona de apoyo logístico hacia los efectivos debido al mal tiempo.

La mayor cantidad de requerimientos correspondería a abastecimientos clase 1.

Algunos requerimientos son efectuados con nombres códigos, no pudieron ser satisfechos por falta de existencia.

Una operación no determinada habría tenido que ser demorada 48 hs por meteorologia.



4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: Viento: de los 250°7 Kts.
Visibilidad: 10 km. - neblina
Nubosidad: 5 octavos de Fractus Stratus a 150 mt
8 octavos de Estractus y Stratu Cumul
300 mts. temperatura 7.6 grados centi
Pronóstico: Viento entre 250°y 270°- 20 nudos
Visibilidad: 10 Km. reducida a 5 por neblina
Nubosidad: 7 de Stratus y Stratu Cumulos a 200 mt
2 de Altos Cumulos a 2000 mts.

D. CONCLUSIONES

1. Los trascendidos sobre la presunta captura de una cantida prisioneros enemigos, además de un probable "blanqueo" de lleva implícito el riesgo de los futuros reclamos por la los mismos. Ello obliga a adecuadas contra medidas, desmi tales versiones.
2. La falta de reacción antiaérea en las posiciones del Mte. evidenciaría una debilidad, que se habría conformado por concentrado una fuerte defensa antiaérea e n la zona de S LOS.

3. El ENO no dasarrolló la actividad de hostigamiento por el go en Puerto Argentino como era su constante. Tampoco des llő actividad aérea de combate. Esta inactividad podría se dicio de la reserva y preparación de los materiales y medi para una próxima acción de envergadura.

4. El bombardeo efectuado en Puerto Howart podría indicar:
   a.) La intensión de comprobar efectivos propios en el luga
   b.) De acuerdo a la modalidad adoptada por el ENO, esto ta bién podría ser la preparación para un posible desemba en ese sector, para ejercer un efectivo control de gra parte del estrecho y hacer piéen la Isla Gran Malvina.
   c.) Ejecutar una maniobra de diversión a fin de realizar o tipo de operación que provea solidez en toda las linea de abastecimiento entre San Carlos y Puerto Argentino.

5. Los desplazamientos aeromóviles detectados indicaríanque e tivos del orden de un Batallón han sido trasladados hasta establecimiento FITZ ROY o bien en dicho lugar se ha const do una base logistica (aproximadamente 700 toneladas de ca como máximo). Esta base se verá favorecida por las facilid que ofrezca el Puerto FITZ ROY, pero impone la necesaria r ración del puente destruído por propia tropa. Esta reparac o construcción de un nuevo puente estaría en ejecución.

6. La necesaria concentración producida en la zona de Establec miento FITZ ROY, y la aparente debilidad antiaérea en las



siciones más adelantadas del enemigo configura un blanco renta-ble para la acción aérea propia.

7. Los vuelos hacia ASCENSION indican que Gran Bretaña intenta mantener una corriente de abastecimiento permanente para los buques que hizo zarpar hacia MALVINAS.

8. Pese a que el Ministerio de Defensa Inglés habría informado que el buque RAGANTIRA transportaba 1000 hombres prevaleciendo ingenieros y técnicos para la "reparación general de daños en calles e infraestructura". Se aprecia excesivo el número enviado para esta tarea por lo que no debe descontarse que podría transportar efectivos del orden del IBIM (-).

9. El empleo de bombarderos VULCAN puede ser utilizado por el ENO para:
   a.) Suplir la escasa disponibilidad de otras aeronaves.
   b.) Hostigar desde alta cota con un minimo de riesgo.
   c.) Destruir radares en tierra para preservar los aviones basados en PAL y los propios bombarderos.
   d.) Comprobar la factibilidad de la operación.

10. Relacionado con el factor político en la evolución del conflicto se aprecia que:
   a.) Con posterioridad a la votación en el Consejo de Seguridad, s ha evidenciado la intensión de finalizar el conflicto por med de la fuerza.
   b.) Es probable que la decisión política de atacar Puerto Argenti no haya sido tomada en función de los efectivos disponibles y las posiciones alcanzadas, que no le permiten entrar en fuerz para una victoria militar que materialice el objetivo politic impuesto.

ESTADO MAYOR CONJUNTO

FOLIO Nº 139

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 06 JUN 82

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS

1. NAVAL

La presencia del Portaaviones "HERMES, navegando con el "INVENCIBLE fué verificada el 19 de mayo.
De ambos portaaviones, se aprecia que por lo menos uno se encuentra presente, siempre operando en una zona situada entre el E y el ENE de Puerto Argentino y a distancia comprendidas entre las 90 y 110 Mn.
En tránsito al area de operaciones se encontrarían al 042200:
a- A 301 Mn al SW de ASCENSION
Buque RO-RO "TOR CALEDONIA"
Buque Transporte "CONTENDER BEZANT" (Transportando Aviones y Helos)
1 Buque Tanque
1 Buque Transp. no identificado.

b- A 1.300 Mn al SW de ASCENSION
1 Buque no identificado
Buque Transp. SAINT EDMUND.

El grupo b) podría arribar a partir del día 9 de junio, mientras que el grupo a) lo haría a partir del día 12 de junio.

2. FUERZA AEREA Y FUERZA TERRESTRE

Sin modificaciones

B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

030000/03/0400: Se observaron aproximadamente 30 vuelos de helicópteros tipo SEA KING y no menos de 4 vuelos de CHINOOK entre DARWIN y el establecimiento FITZ ROY. Se observó movimientos y luces en la zona de puente destruido de FITZ ROY.

040046/040305: Fueron detectados helicópteros al SO de Pto. Argenti-



no a una velocidad tal que se aprecia podrían encontrarse en tareas de barrido antisubmarino, esta actividad podría indicar intención de ejecutar a breve plazo, operación con unidades navales en área presuntamente barrida.

040532: Fueron detectadas dos unidades navales al 022º de Pto. Argentino y a 28 Ms, rumbo 269º y a una velocidad de 12 nudos. El contacto fué perdido el 0610 al 008º de Pto. Argentino a 26 Ms.

041725: Fué detectado en exploración aérea un buque mediano en la posición 52°36' S - 59° 57' O con rumbo 042º y a una velocidad de 13 nudos; coincidente con interceptación señal de radar 965.

041754: Por interferencia de frecuencia 12.545 KHZ indicativo NF 82 (probable buque auxiliar UK) en posición 52° 59' S - 48º 00' O.

1. Durante el día 4 junio fuentes inglesas informaron sobre supuesta rendición de 150 hombres en Pto. Argentino.

2. No hubo reacción antiaérea desde Mte. Kent.

3. Se posee información que durante el mes de mayo y hasta el 03 junio se han producido diariamente 6/8 vuelos de C-130 y 4/2 Vickers VC-10 en DAKAR con destino a ASCENSION.

04 JUN 82: Observadores adelantados avistaron en la zona de "LITLLE WETHER" un blindado a rueda acompañado por una motocicleta.

050550 Una aeronave detectada a 145º de Puerto Argentino evolucionó sobre dicho Puerto a 5.000 pies.

050650 A 84º de Puerto ARGENTINO y a 45 millas se aprecia aeronave con misil SHRIKE en misión semejante a la ejecutada el 03 Jun 82 por avión VULCAN.

050818/0906/0917/ y 0945 Jun 82: Una aeronave cada vez, al NE y NO de Puerto ARGENTINO entre 50 y 63 millas.

A partir 050818 Jun 82 se registra actividad aérea intermitente por posible defensa aérea en las áreas de Puerto SAN CARLOS , MONTE KENT y DARWIN.
Se detectaron hasta 8 aviones operando simultáneamente. Existen indicios que hacen suponer que aviones HARRIER podrían estar operando desde aeropuerto de campaña en zonas de Puerto SAN CARLOS y DARWIN.

051030 Jun 82: Se aprecia un portaaviones a 70º de Puerto ARGENTINO y a 90 millas.
Al S de MONTE CHALLENGER fueron avistados blindados a rueda.
Las actividades aéreas del enemigo consistieron en 16 raids Cuatro de ellos (8 aviones) aterrizaron en un lugar entre DARWIN y Puerto SAN CARLOS; el resto operaron aparentemente desde plataforma naval.
De estas actividades.
1) A las 1530 Hs. se detectaron 5 PAC simultáneamente en vuelo.
2) Entre 1600/1700 Hs. tres aviones ametrallaron BAHIA ELEFANTE (Isla BORBON).

C. SITUACION

1. NAVAL

Fuerzas de Tareas Británicas ordenó que buque hospital Bahía Paraiso que debía trasladarse desde el Norte de las Islas a Pto. FOX y Howard, lo hiciera con una derrota al E de la Isla Soledad y entrara al Estrecho San Carlos por el Sur.
Se aprecia que es su intención evitar que esta unidad observara organización y movimientos en cabecera de playa en la zona de Pto. San Carlos.
Durante el día 05 no se verificaron operaciones de unidades enemigas.

2. AEREA

Las actividades aéreas del ENO consitieron en 16 raids de 2 aeronaves cada uno, de ellos cuatro quedaron en tierra, en un lugar entre DARWIN y SAN CARLOS, desde donde levantaron vuelo para rea-

lizar una misión en dirección al NO, posándose nuevamente en tierra. El resto de los raids, operaron aparentemente desde plataforma naval.

3. TERRESTRE:

De intercepción de tráfico inglés surgiría que una estación móvil de aprovisionamiento (factible helicóptero) durante el día 03 buscó una unidad sobre el terreno para aprovisionarla sin encontrarla Lo que indicaría cierta desorganización en el esquema de maniobras Se han producido inconvenientes en la distribución de aprovisionamientos desde la zona de apoyo logístico hacia los efectivos debido al mal tiempo.
La mayor cantidad de requerimientos correspondería a abastecimientos clase 1.
Algunos requerimientos son efectuados con nombres códigos, no pudienron ser satisfechos por falta de existencia.
Una operación no determinada habría tenido que ser demorada 48 hs por meteorología.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: Viento 1500Z 020° 36 nudos ráfagas de 42 nudos.
Visibilidad: 3 Km lluvia
Nubosidad 85t. 150 metros
Temperatura: 6°
QNH: 996.4
Pronostrico
Viento:0[illegible] 30 nudos
Visibilidad: 3Km lluvia / llovisnas
Nubosidad: 85t 200/400 metros

D. CONCLUSIONES

1. La falta de reacción antiaérea en las posiciones del Mte. Kent evidenciaría una debilidad, que se habría conformado por haber concentrado una fuerte defensa antiaérea en la zona de SAN CARLOS.

2. El ENO no desarrolló la actividad de hostigamiento por el fuego en Puerto Argentino como era su constante. Tampoco desarrolló ac-

tividad aérea de combate. Esta inactividad podría ser indicio de la reserva y preparación de los materiales y medios para una próxi ma acción de envergadura.

3. El bombardeo efectuado en Puerto Howard el día podría indicar:
   a.) La intensión de comprobar efectivos propios en el lugar.
   b.) De acuerdo a la modalidad adoptada por el ENO, esto también podría ser la preparación para un posible desembarco en ese sector, para ejercer un efectivo control de gran parte del estrecho y hacer pié en la Isla Gran Malvina.
   c.) Ejecutar una maniobra de diversión a fin de realizar otro tipo de operación que provea solidez en toda las líneas de abastecimiento entre San Carlos y Puerto Argentino.

4. Los desplazamientos aeromóviles detectados indicarían que efectivos del orden de un batallón han sido trasladados hasta el establc cimiento FITZ ROY o bién en dicho lugar se ha constituido una base logística (aproximadamente 700 toneladas de carga como máximo).Esta base se verá favorecida por las facilidades que ofrezca el Puer to FITZ ROY, pero impone la necesaria reparación del puente destru do por propia tropa. Esta reparación o construcción de un nuevo puente estaría en ejecución.

5. La necesaria concentración producida en la zona de Establecimiento FITZ ROY, y la aparente debilidad antiaérea en las posiciones más adelantadas del enemigo configura un blanco rentable para la acción aérea propia.

6. Los vuelos hacia ASCENSION indican que Gran Bretaña intenta mantener una corriente de abastecimiento permanente para los buques qu hizo zarpar hacia MALVINAS.

7. Pese a que el Ministerio de Defensa Inglés habría informado que el buque RAGANTIRA transportaba 1.000 hombres prevaleciendo ingenieros y técnicos para la "reparación general de daños en calles e infraestructura".Se aprecia excesivo el número enviado para es-



ta tarea por lo que no debe descontarse que podría transportar efectivos del orden del IBIM (-).

8. El empleo de bombarderos VULCAN puede ser utilizado por el ENO para:
   a.) Suplir la escasa disponibilidad de otras aeronaves.
   b.) Hostigar desde alta cota con un minimo de riesgo
   c.) Destruir radares en tierra para preservar los aviones basados en PAL y los propios bombarderos.
   d.) Comprobar la factibilidad de la operación.

10. Relacionado con el factor político en la evolución del conflicto se aprecia que:
   a.) Con posterioridad a la votación en el Consejo de Seguridad, se ha evidenciado la intensión de finalizar el conflicto por medio de la fuerza.
   b.) Es probable que la decisión política de atacar Puerto Argentino no haya sido tomada en función de los efectivos disponibles y las posiciones alcanzadas, que no le permiten entrar en fuerza para una victoria militar que materialice el objetivo político impuesto.

11. Es de suponer que el estado operativo de los portaaviones, si bien no es del 100%, estaría actuando como plataforma flotante para operar con limitaciones aviones en un reducido número.

12. El movimiento logístico hacia primera línea, si bien tiene inconvenientes, presupone el adelantamiento de medidas para apoyar futuras operaciones.
Cabe aclarar que el ENO le resulta dificultoso desarrollar una línea de abastecimiento fluidas entre SAN CARLOS y Pto. ARGENTINO con lo que resulta conveniente accionar enérgica y permanente sobre esta vulnerabilidad con todos los mediosdisponibles.

13. Es dable suponer que dentro de las actividades de preparación para futuras operaciones se incluya reconocimientos de sectores para un desembarco o bien para detectar minas submarinas o presencia de submarinos a fin de operar naves en apoyo de operaciones -

- ///.



terrestres.

14. Continúan los indicios de preparación de las fuerzas para un ataque, aunque no estaría configurado un dispositivo para iniciar operaciones de inmediato.

15. Puede concluirse que el enemigo no ha podido establecer todos los medios necesarios para contrarrestar la acción de la aviación, razón por la cual es de esperar que continuará aproximando efectivos y medios hacia Pto. ARGENTINO para completar la preparación de una futura operación .

16. La presencia de vehículos blindados provee un medio importante para exploración a la vez que le proporciona cobertura de fuego y apoyo a otras patrullas que se desplazan en la zona de operaciones.

17. La actividad aérea enemiga que fuera prácticamente nula los días anteriores ha vuelto a hacer notar su presencia con vuelos altos de reconocimientos.
La permanencia de varios aviones en forma simultánea y la observación propia hace suponer que se estaría operando:
1) De una plataforma naval.
2) De un aeródromo de campaña
La capacidad de operar desde tierra le proporciona al enemigo un apoyo aéreo inmediato para las tropas desembarcadas. Ello configura un indicio importante para considerar que el enemigo esperará contar con todos los apoyos de fuego y de combate necesarios para producir el ataque final.

18. La presencia de aviones equipados con misiles SHRIKE otorga al enemigo una capacidad adicional de ataque para la destrucción de radares antiaéreos. Es otro indicio de preparación para la ejecución de operaciones.

ESTADO MAYOR CONJUNTO



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 7 JUN 82

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS

1. NAVAL: Sin modificaciones

2. AEREA: El ENO ha evidenciado estar efectuando operaciones desde 1/2 Bases Terrestres.

3. TERRESTRE:

La captura de material y equipo efectuada por propia tropa en proximidades de Mte.WALL confirma la presencia en el Teatro de Operaciones del Comando 42 de IM inglesa.

B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

1. 052030: La Est.Aeronaval CALDERON, escucha ruido de operación de helicópteros proveniente de Isla BROKEN, 51° 20' S - 59° 40' O (el 060530 jun se observaron luces rojas en dicha posición).

052110/2120: El ENO abre fuego (naval) sobre FT VALLE (Bahía Fox).

052120/2240: Se comprobaron varios helicópteros en el área Pen SAN LUIS/ Pen FRESINET, en aparente traslado de tropas y/o abastecimiento desde unidades navales en la costa N de SAN LUIS.

052158: Fué comprobado un buque a 151° y 22 Ms de Pto. Argentino. Se perdió contacto con él a las 2317hs. en posición 213° y 13 Ms, aproximadamente Costa Rada Agradable.

052400: Dos buques se aproximan al SE de EAST ISLAND desde donde abren fuego naval sobre Mte.HARRIETT y posiciones del BIM 5 y G/G Acrt.4

060204/0250: Fuego A naval sobre Ba.al O de MOODY BROOKE. Continúa bombardeo naval sobre posiciones del RI 7 y proximidades de MOODY BROOKE.

060915/1205: Fueron detectados 4 vuelos en aparente misión de defensa aérea de unidades navales en sector E/NE de Pto. Argentino (30/150 Ms).

061000/1100: El ENO embosca y ataca efectivos de la C/RI 4, adelantados para completar campos minados.

061100 : Una PAC sobrevoló Pto.Argentino lanzando bombas entre el RI 3 y RI 6.

061210 : Fué detectado por exploración aérea un contacto mediano en posición 58° 18' S - 59° 8' O.

2. Durante la mañana operaron 6 raids de aeronaves enemigas desde el mar y por la tarde cuatro (4) desde la zona de San Carlos.

3. En horas de la tarde del día 06 junio una patrulla de Comandos propia atacó al ENO que se replegó dejando abandonado gran cantidad de equipos y material en poximidades de Mte. WALL. Dichos efectivos pertenecerían al Comando 42 IM inglesa, lo que porbaría au presencia en la zona.

4. También en horas de la tarde, aviación propia sobrevoló la zona de Fitz Roy, observando 1/2 vehículos a rueda empantanados y abandonados, no verificándose presencia de personal en s. alrededores.

5. Por interceptación de comunicaciones en frecuencia 2395 Khz. probable canal de comunicaciones y coordinación de defensa antiaérea, surgiría:

a. Operación permanente tres helicópteros en tarea de búsqueda antisubmarina. El 052150 fué enviado uno de ellos a investigar un contacto de superficie que fué identificado como amigo.

6. Por interceptación de comunicaciones posibles canales tácticos terrestres del ENO en frecuencias 2658,3265 y 3348 KHZ surgiría:

a. Se habría presentado al ENO inconvenientes para la alimentación de los efectivos propios tomados prisioneros de guerra.

b. Existiría en playa roja una significativa concentración de abastecimientos que no habrían podido ser distribuidos.

c. Se apreciaría que en la logistica de las fuerzas terrestres del ENO existen inconvenientes graves respecto a la localización de las unidades y/o planeamiento de la distribución de abastecimientos.

d. Existen inconvenientes en las comunicaciones generados por el incremento del tráfico necesario para resolver problemas originados por fallas de coordinación en los movimientos de las Unidades y/o traslado de abastecimientos.

e. Existen en las comunicaciones inconvenientes surgidos del uso de indicativos distintos a los establecidos, se aprecia que la utilización de los indicativos correctos es una forma de autenticación de los mensajes.

f. Existen inconvenientes para la provisión de repuestos y filtros de combustible para helicópteros, previéndose una demora en su distribución.

g. Durante la realización de ataques aéreos se ha verificado en reiteradas oportunidades la existencia de inconvenientes en canales de coordinación originados por confusión y nerviosismo de los operadores.

7. Por interceptación de comunicaciones de un posible canal de coordinación de armas de apoyo en frecuencia 3886 KHZ surgiría:

a. El 052040 se transmitió un mensaje de pedido de fuego que comenzó a ejecutarse a las 2050 con munición alto explosivo para reglaje.
El fuego se suspende por error de fuego y posteriores problemas de ligazón con el observador adelantado.

b. El 052350 se inicia fuego de artillería de campaña dirigido por el observadore adelantado, se escucha en el canal el ruido producido por los disparos.

c. Es el único de los canales interceptado en los cuales se pide autenticación de los mensajes.

d. Opera en la red una estación con el indicativo AW en funciones similares a las del coordinador de Defensa Antiaérea en Unidades Navales, esta estación emite alarmas de raids aéreos.

e. Una estación informa la posición de 3 blancos: tropas, depósitos de combustible y lanzador de misiles antiaéreos Tiger utilizando grilla similar a sistema de referencia Militar Mercator Transversa Universal.

f. El 051800 una estación ordena a un corresponsal que permanezca en la posición en que se encuentra durante 4 días.

g. El 051830 se alerta a una unidad sobre posible ataque en su límite Norte.

8. Por interceptación de comunicaciones en frecuencia 3348 KHZ un posible canal táctico terrestre del ENO, surgiría que el 060930 habría tenido previsto efectuar un desembarco de vehículos en lugar no determinado denominado Playa Azul.

C. SITUACION

1. NAVAL

El ENO continúa ejecutando fuego naval de perturbación y hostigamiento en horas de oscuridad.
Los raids aéreos enemigos que operaron desde el mar podrían basarse en 1/2 plataformas de unidades navales situadas al E de Pto.Argentino, entre las 115 y 150 Ms de distancia, de las cuales por lo menos una puede ser un Portaaviones.

2. AEREA

El ENO mantiene regularmente aviones y helicópteros operando en la medida que la meteorología se lo permite.

3. TERRESTRE

Continúan produciéndose contactos con patrullas del ENO pero no se ha definido una línea de contacto efectiva.
Aunque con dificultad, el ENO sigue trasladando equipo, material y efectivo de DARWIN a FITZ ROY.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: VIENTO: 300° 15/25 KTS

VISIBILIDAD: 15 Km

NUBOSIDAD: 4 SC 600 - 4 AS 1200



D. CONCLUSIONES 7-Jun-82

1. Las reiteradas observaciones de vuelos con posibles aterrizajes y despegues en la zona de San Carlos y Darwin, indicaría que el ENO ha instalado 1/2 lugares con capacidad de operación de aviones desde base terrestre.

2. En previsión de futuras operaciones de envergadura se debe asumir que los aeródromos son dos o más (finalizados o en desarrollo) para usar uno principal y el otro o los restantes como alternativas, para aviones averiados y para minimizar los efectos de los ataques aéreos propios.

3. Dada la proximidad de estos ADD con los medios aéreos propios, de la Isla y del continenete, es de prever que estarán fuertemente protegidos con A.A. y misilística.

4. Siendo vital para el ENO contar con apoyo radar, es de prever la instalación en tierra de radares de aproximación, en las áreas de operación de los aviones.

5. La actividad aérea del ENO ha vuelto a ser sostenida, sin llegar a evidenciar gran cantidad de aviones en el aire.

6. Es de prever, que para el momento del ataque contará con, por lo menos, la misma cantidad de aviones con que disponía el día 1° de mayo ppdo.

7. El ENO se vería afectado por dificultades en su logística y comunicaciones, las que le estarían creando problemas que podrían afectar o limitar sus operaciones. Se aprecia que a medida que avance y progrese el alargamiento de sus líneas de comunicaciones se podría agravar esta situación.

8. Las actividades realizadas por el ENO, en particular el traslado y movimiento de tropas, abastecimientos, localización de efectivos en proximidades de propia tropa, etc., confirman

la intención de efectuar todas las previsiones antes de iniciar la operación de reconquista de Pto.ARGENTINO.

9. Las operaciones de protección de sus unidades de superficie contra ataques aéreos de nuestra aviación, operaciones que efectuarán mediante el empleo de PACS, indican que ven la necesidad de reforzar la alerta temprana sobre las incursiones propias con una cierta capacidad de respuesta, lo que podría ser consecuencia de experiencias recientes.

10. Las aeronaves que estarían operando desde tierra complirían tareas de apoyo aéreo directo a operaciones en tierra.

11. Se aprecia que recurre en mayor frecuencia al bombardeo naval con fines de perturbación y hostigamiento por su efectividad, probablemente dada por disponer de algún medio adecuado de observación de los efectos producidos y control del tiro.

12. Del análisis del movimiento de helicópteros registrado en el área de la península de San Luis el traslado de tropas y/o abastecimiento no dió indicios de un movimiento helitransportado organizado de buque a costa en esa posición.

13. Si bien la presencia de vehículos blindados, como se señaló, le provee un medio importante de exploración y le porporciona cobertura de fuego y apoyo a otras patrullas que operen en la zona, se aprecia que en su avance hacia Pto.Argentino, el ENO verá seriamente dificultada su aproximación por lo poco apropiado del terreno y las adversas condiciones meteorológicas.

E. <u>ACCION RECOMENDADA</u>

1. <u>Fotografía aérea sobre zona de San Carlos y Darwin para detectar:</u>
   - Pistas metálicas de ARR.
   - Aviones en tierra
   - Depósitos de combustibles
   - Depósitos de munición
2. Ubicados los objetivos materiales, provocar actos de sabotaje
3. Mantener los OOMM actualizados (ubicación,tipo de blanco,defensa antiaérea etc.) a efectos de ser atacados por modo aéreo cuando



se inicie el asalto y lograr su destrucción cuando no quede tiempo de recuperación.

4. Disponer de misiles antiradar a efectos de neutralizar la detección que pudiera efectuar el ENO (misil tipo SHRIKE).

5. Tomar medidas económicas internacionales de gran repercusión que afecten a la banca norteamericana (cambio de orientación del capital inversor)

6. Activar al máximo toda gestión de integración latinoamericana.

7. Adoptar con EEUU medidas similares a las tomadas en todos los campos con Gran Bretaña.

ESTADO MAYOR CONJUNTO



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 08 JUNIO 82

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS

1. NAVAL

Por actividad aérea se aprecia un portaaviones operando al E de MALVINAS entre 90° y 125 Ms de la costa.

2. AEREA

Se confirma que el ENO está efectuando operaciones basadas en tierra (1/2 aeródromos) y en unidades navales.

3. TERRESTRE

De inteligencia efectuada a documentación capturada, surge el siguiente probable Orden de Batalla del ENO:

- Cdo.BR 3 Comando de la Real Infantería de Marina
- Regimiento Cdo.Art.2° (3 Baterías Cal.105mm)
- Comando 40 de la Real Inf.de Marina
- Comando 42 de la Real Inf.de Marina
- Comando 45 de la Real Inf.de Marina
- B Parac. 2
- B Parac. 3
- Esc.Com.Comando BR Comando 3
- Elementos Comando Spac de la Real Inf.
- Esc.Av.Ej. Comando

B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

1. 051900 Fueron observadas 6 unidades navales no identificadas 1 fragata y 1 submarino en superficie en proximidades de Pto.HOWARD.

062205 Detectada una unidad de superficie a 162° y 21 Ms de Pto.Argentino. Efectuó fuego naval entre 062335 y 070005, luego se alejó perdiéndose contacto a 070020 al 197/Pto.Argentino a 20 Mn.



070010 Fué detectada unidad de superficie a 220° y 13Ms de Pto.Argentino. Efectuó fuego naval y se alejó perdiéndose contacto a 070130 al 197/ de Pto.Argentino a 20 Mn.

070011 Fué detectada unidad de superficie a 213° y 15 Ms de Pto.Argentino. Efectuó fuego naval y se alejó perdiéndose contacto a 070230 al 197/ de Pto.Argentino a 20 Mn.

070011 Fué detectada unidad de superficie a 213° y 20 Ms de Pto.Argentino. (destacó dos embarcaciones menores que se aprecian se dirigieron a la costa Zona Pto.Enriqueta- Pto.Fitz Roy y se alejó).

070655 Fué detectada por exploración aérea una unidad no identificada en la entrada S del Estrecho San Carlos.

070510/0700 Dos raids orbitando a 180° de Pto.Argentino y a 30 Ms en aparente misión de defensa contraaérea de unidades navales que operaban en la Zona SW de Pto.Argentino próximos a Bahía Agradable.

070710 Fué detectada una emisión de radar 965 apreciada próxima a posición 40 Mn al S de Isla Leones Marinos.

070855/0945 Sobrevuela helicóptero Bahía Elefante Marino y Estación Aeronaval CALDERON.

2. Fué escuchado por Estación Aeronaval Calderon ruido de motores explosión en la zona de Isla Brokwn. Se aprecia se encuentran operando aeronaves en esa posición.

3. Durante la noche 06/07 fueron observados movimientos de helicópteros operando desde unidad naval en proximidades de Bahía Agradable en dirección Península de San Luis.

4. En horas de la mañana, patrulla enemiga enfrentó a una patrulla de propias fuerzas (Zona Murrel Bridge). El enemigo se replegó dejando abandonado gran cantidad de material y equipos.



5. En horas de la mañana 3 aviones Harrier bombardean zona de responsabilidad del RI 3 y BIM 5. Propias tropas abren el fuego observando alejarse a uno de ellos en medio de una espesa humareda.

6. En el día, el ENO efectuó 17 raids de los cuales 3/4 operaron basados en la zona de San Carlos. El resto se aprecia se basaba en unidades navales con la característica de hacerlo a 100/200 Mn y el último a 160 Mn.

7. Durante horas de luz y en forma esporádica desata fuego de artillería sobre propias posiciones.

8. De interceptación de comunicaciones probable canal de coordinación de defensa antiaérea en frecuencia 2395 KHZ surge:

   a. El 060610 una unidad detectó un contacto navegando a baja velocidad que fué investigado por un helicóptero.

   b. El 061830 una estación, posible piquete de radar, informa tener dos lobos, uno de ellos al AZIMUT 270° a 130 Ms de su posición con rumbo Sudoeste, velocidad media, altura desconocida. El segundo al AZIMUT 275° y a 125 Ms de su posición a velocidad media con altura desconocida en alejamiento. El operador del canal muestra pobre adiestramiento.

   Apreciado posibles exploradores propios.

9. De interceptación comunicaciones posibles canales tácticos terrestres del ENO en frecuencias 2658, 3265 y 3348 KHZ surge:

   a. Se cursó tráfico en la tarde del 05 junio requiriendo información sobre incidente ocurrido a efectivos propios tomados como prisioneros de guerra con explosivos en Zona 600SE Green.

   b. Durante la mañana del 06 jun se efectuó busqueda con helicópteros, dificultada por condiciones meteorológicas, de una patrulla perdida en área que se desconoce.

c. Una unidad informa que Islas Malvinas (se aprecia podría ser guardacostas de PNA Rio Iguazú) se encuentra seco o en seco aunque no lo pudo comprobar, parece no estar dañado y solicita instrucciones al respecto.

d. Una estación confirma la pérdida de un vehículo durante el 06 de junio.

e. De acuerdo al tenor de los mensajes durante el 06 jun el ENO se habría encontrado agrupando unidades.

f. El 070515 dos unidades cursan tráfico relacionado con muertos a raiz caida de un helicóptero.

g. Han sido planificados vuelos con 2 helicópteros para traslado de combustible durante el 07 junio, mientras otro helicóptero es mantenido en configuración de un ataque.

h. Una estación requiere medios para trasladar 20 prisioneros a las 1000 hs del 07 junio.

i. El 070850 una autoridad confirmó la posición de un punto para asentamiento de aeronaves a efectos de que estas puedan ser vectoreadas hacia allí.

j. Se habrían producido inconvenientes con la distribución de abastecimientos desde a bordo que habrian originado que se recibieran elementos no solicitados ni necesarios, obligando a su devolución e inmovilización en tierra.

k. Se producen inconvenientes en la distribución de combustibles originados por carencia de depósitos apropiados y bidones.

l. Dos vehículos Land Rover con sus respectivos trailers se encontraban hundidos en la arena en posición desconocida, obligando a planear operación con helicópteros para recuperarlos.

m. Se continúa verificando la existencia de graves inconvenientes en la ligazón entre estaciones terrestres y buque costa.

n. El 070840 una estación aparentemente con funciones de coordinación de defensa antiaérea en tierra ordena alarma roja.

o. El 070907 una unidad naval informa haber lanzado un misil Sea Dart. Una estación con funciones de coordinación de defensa antiaérea en tierra transmite un mensaje indicando dos contactos enganchados a gran distancia, efectuando lanzamiento gran distancia que destruyo un avion, mientras que el segundo sobre el que también se habría lanzado continuaba en vuelo hacia el W.

p. El 070945 se da fin a la alarma amarilla.

q. Una estación informó sobre el regreso de una fracción en patrulla a su campamento base con bajas.

10. De interceptación de comunicaciones posible canal coordinación de armas de apoyo y dirección de tiro en frecuencia 3886 KHZ surge:

a. Se asignó un helicóptero para el 06 junio a partir de las 0900 a una unidad, dicha unidad había informado tener inconveniente para iniciar fuego dia 052010.

b. A 060915 una unidad transmitió una lista de 15 blancos con posiciones de tropas, artillería antiáereas, tanques antiáereos, áreas logísticas y áreas blancos.

C. SITUACION

1. NAVAL

El ENO continúa ejecutando fuego naval de perturbación y hostigamiento en horas de oscuridad.
Los raids aéreos enemigos que operaron desde el mar podrían basarse en 1/2 plataformas de unidades navales situadas al E de Pto. Argentino, entre las 115 y 150 Ms de distancia de las cuales por lo menos una puede ser un Portaaviones.

2. AEREA

El ENO mantiene regularmente aviones y helicópteros operando en la medida que la meteorología se lo permite.

08-JUN-82



3. TERRESTRE

Continúan produciéndose contactos con patrullas del ENO pero no se ha definido una línea de contacto efectiva. Aunque con dificultad, el ENO sigue trasladando equipo, material y efectivo de Darwin a Fitz Roy.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: VIENTO : 290/300 15 KTS ocasional raf.de 25 Km.

VISIBILIDAD : 15 Km ocasional 5 Km por neblina

NUBOSIDAD : 3 ST 300 4 SC 800 4 AC 3000

TEMPERATURA : 6

PRESION : 981,0

D. CONCLUSIONES 08-JUN-82

1.-Las reiteradas observaciones de vuelos con posibles aterrizajes y despegues en la zona de San Carlos y Darwin, indicarían que el ENO ha instalado 1/2 lugares con capacidad de operación de aviones desde base terrestre.

2. En previsión de futuras operaciones de envergadura se debe asumir que los aeródromos son dos o más (finalizados o en desarrollo) para usar uno principal y el otro o los restantes como alternativas, para aviones averiados y para minimizar los efectos de los ataques aéreos propios.

Se aprecia que en Isla Broken podrían estar desarrollando un punto de apoyo logístico con pista para aviones Harrier.

3. Dada la proximidad de estos ADD con los medios aéreos propios, de la Isla y del continente, es de prever que estarán fuertemente protegidos con A.A. y misilística.

4. Siendo vital para el ENO contar con apoyo radar, es de prever la instalación en tierra de radares de aproximación, en las áreas de operación de los aviones.

5. La acción aérea desarrollada, durante el lapso considerado permite concluir:



- que disponen en condiciones de operabilidad de por lo menos 1 (un) PAL.

Es de prever, que para el momento del ataque contará con, por lo menos, la misma cantidad de aviones con que disponía el día 1° de mayo ppdo.

6. Las aeronaves que estarían operando desde tierra cumplirían tareas de apoyo aéreo directo a operaciones en tierra.

7. El circuito descripto por los raids aéreos detectados, uniendo Pto.San Carlos y la posición del Portaaviones, se aprecia que correspondería a operaciones de protección de unidades terrestres desplegadas en la Isla Soledad.

8. Es probable que el avión Lear-Jet propio derribado en la mañana del día 7, haya sido abatido por un misil SEA-DART lanzado por un DD tipo 42 que estaría estacionado al N del Estrecho de San Carlos.

9. La continuación de actividades en cuanto a movimiento de helicópteros, en proximidades de la posición defensiva argentina, presupone que el ENO, incrementa cada vez máz sus posibilidades en personal y medios para la concreción de una operación de envergadura.

10. Se confirma que la casi totalidad de la actividad del aprovisionamiento logístico es soportado por operaciones de helicópteros.

11. La detección de Radar 965 al S de Isla Elefante Marino indica la persistente presencia de un DD tipo 42 o tipo County, cuya misión podría ser interceptar los aviones propios en aproximación a Pto.Argentino por el Sur.

12. Se aprecia que actividad de unidades navales acompañada de fuego naval en área al Sur de Pto.Argentino correspondería a operación de desembarco por superficie de efectivos limitados, abastecimiento en zona Bahía Agradable, Pto.Fitz Roy y traslado por helitransporte de abastecimientos a posiciones sobre Península de San Luis.

13. La presencia de unidades navales en cantidad significativa en proximidades de Pto.Howard indicaría intención de ejecutar operación anfibia limitada sobre puntos de la costa cercanos a esa posición.

14. El ENO estaría tratando de utilizar el Guardacosta de la Prefectura Naval "RIO SANTIAGO" para apoyo de sus operaciones.

15. La presencia de unidades navales de superficie en proximidades de la costa, en horas de oscuridad le permite mayor libertad de acción y seguridad.

16. El fuego naval nocturno enemigo, facilitado por la carencia de la acción aérea propia, demuestra la presencia de medios adecuados en tierra para la dirección de dichos fuegos.
Se aprecia que el ENO habría infiltrado grupos adelantados de control y spotting para dirigir el fuego de artillería terrestre y naval, a fin de neutralizar la defensa propia.

17. Se aprecia que la acción esporádica de la artillería enemiga terrestre, apunta a perturbar a propias fuerzas.

18. El probable Orden de Batalla del ENO permite deducir que los efectivos en la Isla, Zona San Carlos y Darwin serían del orden de: 4500/5000 hombres.
De este efectivo constituyen elementos de combate cercano aproximadamente 3000/3700 hombres.
Con estos efectivos es poco probable un asalto tendiente a reconquistar Pto.Argentino, por lo tanto el tiempo que pueda ganar a la espera de refuerzos constituye factor primordial para montar la operación.
Dichos refuerzos provienen de la reserva de la Br.I V y 1 B de Nepaleses que pueden ser empleados:
   a. Como refuerzo a las tropas que desembarcaron en San Carlos para contar con efectivos suficientes en su ataque frontal.
   b. Emplearlos en otros Sectores (N y SE) para obligar a la defensa a combatir en varios frentes.

19. No obstante se aprecia que el ENO continuará con acciones de

hostigamiento y perturbación con artillería y fuego
aéreo, a la vez que accionar con grupos comandos en
de exploración y reconocimiento y eventualmente dest
cos de oportundidad.



20. La actitud del ENO frente al ataque de fuerzas propias
dica fehacientemente que se cedan posiciones sino que
presumiblemente patrullas de exploración y reconocimiento
se enfrentan en combate y si obtienen información de
para configurar los límites y ubicación del campo principal de combate.
Estas actitudes son indicios que aún no está conformada
tuación previa a lanzar una operación de envergadura
Pto.Argentino.-

21. El movimiento de las fracciones británicas en el terreno
vería entorpecido por las condiciones meteorológicas,
tabilidad del terreno y problemas de organización que
festarían principalmente en la ejecución del apoyo logístico
y funcionamiento de sus comunicaciones terrestres.-



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 09 JUNIO 1982

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS

1. NAVAL (ver agregado 1)

a. Como resultado del ataque llevado a cabo el día 08 sobre unidades de superficie en MLV, las fuerzas presentes en el Area de Operaciones serían:

1) Grupo ataque y protección cabeza de playa

1 PAL
4 DD
13 FF (4/5 averiados)

2) Grupo Anfibio y Transporte

1 BDD
2 BDL
5 Transporte Mercantes

3) Grupo Apoyo Logístico

4 Buques de reaprovisionamiento
5 Buques auxiliares no identificados

4) Grupo Apoyo Combustible

6 Buques Tanques (en tránsito permanente ASCENSION-TOAS)

5) Grupo Salvamento

4 Remolcadores de mar
1 Buque Dique
4 Buques Hospital

6) Fuerzas de Submarinos

3 Sub. clase OBERON
4 Sub. nucleares de ataque

7) Grupo Georgias

2/3 Buques Aux.y Apoyo

...

8) En Isla Ascensión

1/2 DD/FF

Número indeterminado de buques Apoyo y Auxiliares

9) En Tránsito a AROP

7 Buques Apoyo y Auxiliares

2. AEREA

Se mantiene la cantidad de aviones estimado que posee el ENO (7 aviones).

3. TERRESTRE

Sin modificaciones

B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

1. 051900 Fueron observadas seis unidades navales no identificadas 1 fragata y 1 submarino en superficie en proximidades de Pto.HOWARD.

070655 Fue detectada por exploración aérea una unidad no identificada en la entrada S del Estrecho de San Carlos.

070710 Fue detectada una emisión de radar 965 apreciada próxima a posición 40 Mn al S de Isla Leones Marinos.

072310 Se aproxima buque y ejecuta fuego naval sobre posición RI4.Es respondido por artillería propia.

072355 Se aproxima segundo buque y efectúa fuego naval sobre posiciones RI3.

080100 Se efectúa fuego naval sobre Pto.Argentino,desde posición 207° y a 6 Ms de ese blanco,en salvas espaciadas entre sí 15 min.

080420 Ordena alarma amarilla por raid aéreo.

080436 A partir de la hora mencionada,mantiene PAC en el aire al N de la Isla SOLEDAD que podrían haber decolado de aeropuerto de campaña en DARWIN y SAN CARLOS.En máximo esfuezo,durante períodos,mantiene hasta tres PAC en el aire.

081000 Fue ejecutado ataque aviación propia sobre objetivos del ENO en Isla BROKEN (51° 20' S - 59° 40' W)

081020 Dos buques se situan a 15 Ms en la zona de Fitz Roy.

081030 Ejecuta fuego de artillería al W de posiciones de la C/GA3.

081030 Un PAC sobrevuela Est.Aeronaval CALDERON

081045 Son avistados:

a. Un BDT desembarcando material y personal, en Pto. FITZ ROY.

b. Un buque desembarcando personal, en Bahía FITZ ROY.

081210 Se ejecutó tráfico de comunicaciones en 9.005 KHZ que por indicativos utilizados se trataría de canal de coordinación y en reemplazo de canal 2.395 KHZ que por interceptado abandonó 30 horas antes.

081450 Se ejecutó interferencia a radar de avión explorador desde azimut 040°.Posición avión propio 52° 52' S 62° 45' W.

081520 Se ejecúta fuego de artillería sobre posiciones de la Sec Expl/Dest Expl C 01 181.

2. Fué detectada emisión radar 965 proveniente de zona norte boca Estrecho San Carlos.

3. Como resultados ataques aéreos efectuados sobre unidades navales operando zona Pto.Fitz Roy, se habrían producido los siguientes daños en la Fuerza de Tareas del ENO: Una fragata hundiéndose; un buqe desembarco logístico tipo SIR Bevidere incendiándose en la playa, otro incendiándose mar afuera y un tercero también tipo BDL retirándose mostrando columna de humo.

4. Durante la tarde del día 07 el ENO mantuvo PAC en el aire estacionada al Norte de Isla Soledad en aparente misión de protección despliegue terrestre.

5. De interceptación comunicaciones posibles canales tácticos terrestres del ENO, frecuencias 2658 y 3348 KHZ surge:

a. el 071630 una unidad con probables funciones de coordinación de defensa antiaérea en tierra informa a otra unidad que aeronave atacada por esta era un Harrier. Se aprecia posible aeronave Harrier atacada por unidad defensa antiaérea por error en la identificación.

b. Existiría un depósito con tambores de combustibles en lugar no identificado denominado Blue Beach (¿Darwin?).

c. Se producirían demoras en el desplazamiento de unidades terrestres en el terreno.

d. Se habría producido modificaciones en los planes originales.

e. Se hace referencia en varias oportunidades a un dia denominado UNIFORM.

f. El 080428 se ordenó alarma amarilla por raid aéreo.

g. El 081405 aparente autoridad coordinación defensa antiaérea informa alarma roja por raid aéreo. El 081435 informa alarma amarilla. El 081440 una estación solicita helicópteros para recoger bajas en área del indicativo 15, posición grilla 154613. (¿Fitz Roy?).

h) Indicativo Base Ball correspondería a los comandantes de Unidad y Sunray a los jefes de Operaciones.

6. Información periodística agencia AFP indica Ministerio de Defensa Británico habría requisado buques ASTRONOMER (indicativo internacional GVOC, tipo portacontenedores, desplazamiento 27.800 toneladas, velocidad 22 nudos; plataforma para operaciones Helos y 2 Chinook a bordo) y LAERTES (indicativo internacional GWIL, tipo carga general desplazamiento 13.447 toneladas, velocidad 18 nudos). Estos buques habrían zarpado de Devonport el 08 jun en dirección Atlántico Sur con abastecimientos para Fuerzas Tareas Británicas.

7. Fragata averiada durante ataques zona Pto.Fitz Roy sería la Clase 12 modificada "Plymouth", las bajas en aeronaves propias, habrían sido producidas por misiles lanzados desde tierra.

C. SITUACION

1. NAVAL

El ENO mantiene estacionado en áreas al Sur y Norte de Isla Soledad, unidades de superficie con capacidad antiaérea.
Un buque aparentemente petrolero que izaba bandera Liberiana que fuera detectado por exploración aérea a 630 Mn al E de MDP, fué atacado y presuntamente averiado por aviación propia no convencional. Dicha unidad tendría dos grúas y dos tapas escotillas dobles, cuyo tamaño correspondería a presuntas bodegas; luego del ataque navegaría en demanda de un puerto brasileño.

2. AEREA

El ENO no ha incrementado la máxima cantidad de aviones que operan simultaneamente.
Durante los ataques no se verificó presencia de PAC enemigas.

3. TERRESTRE

Habría sido detectado depósito de efectos CL III en un lugar denominado BLUE BEACH.
Se producen grandes demoras en el desplazamiento de unidades terrestres en el terreno
Se habrían producido modificaciones en los planes originales del ENO.

ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: VIENTO 260/250° 20 KT

VISIBILIDAD	15 Km ocasionalmente lluvias
NUBOSIDAD	3-4/8 TC - SC 600 3/8 AC AS 2000 2/8 CST
TEMPERATURA	3°

09-JUN-82

D. CONCLUSIONES

1. Los efectivos que operan en las Isla SOLEDAD se encuentran organizando sus abastecimientos que servirán de bases para las tropas que ataquen Pto.Argentino.
Estas actividades aún no configuran la oportunidad inminente de una operación de envergadura.

2. El fuego de artillería cumple dos funciones:

a. Hostigamiento

b. Ubicación de posiciones dentro del dispositivo. Esto se deduce de las formas prolongadas de fuego de artillería con lo que es dable apreciar, que no se trata de fuegos de preparación previo al ataque fundamentalmente por el volumen de fuego aplicado.'
Este volumen de fuego podría ser incrementado con un adecuado y permanente abastecimiento de munición, y no podría ser contrarestado con eficacia si las cantidades disponibles no permiten mantener el fuego en las mismas proporciones que el ENO en el momento critico de la operación que es el asalto a la posición de Pto.ARGENTINO.

3. Las actividades terrestres se ven dificultadas en lo que hace al efecto del terreno sobre los desplazamientos.
De ello se deduce que toda operación ofensiva será de dificil ejecución, como asi también el mantenimiento de una adecuada corriente logística para sostener el impetu del ataque.

4. La información de modificación de planes originales puede tener su explicación en lo siguiente.

a. La acción enemiga puede haber intentado atraer fuerzas que le permitiera, mediante el empleo de medios aéreos cortar las líneas con Pto.Argentino.

b. Las condiciones meteorológicas y el terreno no habrían permitido el máximo rendimiento de algunos medios.

c. La posibilidad de un desgaste paulatino a la espera de configurar una fuerza capaz de lograr éxito en el ataque a Pto. Argentino habría motivado accionar mediante hostigamiento y perturbación procurando acercar el máximo posible de efectivos y medios que una vez lograda una posición favorable avancen menos distancia hacia la posición y a su vez puedan ser apoyados con fuego naval, terrestre y aéreo.

d. La disminución en su actividad aérea, consecuentemente el apoyo al fuego cercano habría obligado al ENO a procurar otras agencias de fuego o bien concentrar un número considerable de efectivos y medios que actuen en forma masiva a riesgo de grandes bajas.

5. La cadencia de fuego adoptado por la unidad naval que efectuó tiro de bombardeo sobre Pto.Argentino, a partir del 080100, indica que el efecto de fuego deseado era PERTURBAR.

6. Las unidades de superficie con capacidad antiaérea que el ENO mantiene estacionadas en áreas al Norte y Sur de Isla Soledad, podrían ser Destructores tipo 42 o tipo COUNTY, dado que se ha verificado que el radar de detección temprana que poseen sería un 965. Estas unidades se aprecia que tendrían la misión de interceptar los aviones propios que abastecen Pto.Argentino.

7. Si bien el buque atacado a 500 Mn al NE de MLV presuntamente petrolero, navegaba bajo bandera Liberiana, no debe descartarse que podría ser un buque que, con carga bélica, navegase hacia el TOAS. A esto podría deberse que los ingleses hayan destacado el buque hospital "HYDRA" en apoyo del mismo, así como la decisión de buscar entrar a un puerto brasilero, mucho más alejado que puerto propios donde podría haber recalado.

8. En los ataques del día 08 el ENO no habría contado con detección de alerta temprana.

9. El ENO mantendría eventualmente un PAC en el aire, para defensa de distintos objetivos materiales.

10. La interceptación enemiga, al no ser permanente, permitiría la operación de un limitado número de aviones de carga.

11. La cantidad de 6 (seis) aviones simultáneos del ENO en el aire, hace suponer que no dispone de los necesarios como para defender todos los objetivos materiales.

12. No obstante, el reemplazo de material aéreo, de superficie y de personal efectuado por el ENO, hace prever que la contienda estaría inmediablemente perdida si no se toman las medidas que adelanten el curso de las acciones, para obtener una definición antes que sean demasiado significativas las pérdidas de material aéreo y tripulaciones propias.

13. La presencia de unidades navales en cantidad significativas en proximidades de Pto.Howard indicaría intención de ejecutar operación anfibia limitada sobre puntos de la costa cercanos a esa posición.

14. El ENO estaría tratando de utilizar el Guardacosta de la Prefectura Naval "RIO SANTIAGO" para apoyo de sus operaciones.

15. La presencia de unidades navales de superficie en proximidades de la costa, en horas de oscuridad le permite mayor libertad de acción y seguridad.

16. El fuego naval nocturno enemigo, facilitado por la carencia de la acción aérea propia, demuestra la presencia de medios adecuados en tierra para la dirección de dichos fuegos.
Se aprecia que el ENO habría infiltrado grupos adelantados de control y spotting para dirigir el fuego de artillería terrestre y naval, a fin de neutralizar la defensa propia.

E. ACCION RECOMENDADA

1. En función de las misiones con material aéreo que no han signi-

APRECIACION ICIA.
(Agregado 1)



FUERZAS NAVALES BRITANICAS
(9 - JUN - 82)

1. GRUPO ATAQUE Y PROTECCION CABEZA DE PLAYA

	~~PAL~~	~~INVINCIBLE~~	(Presuntamente averia
	PAL	HERMES	
	DD	BRISTOL (82)	
	~~DD~~	~~ANTRIM (COUNTY)~~	(gravemente averia
	~~DD~~	~~GLAMORGAN (COUNTY)~~	(presuntamente ave
	~~DD~~	~~GLASGOW (42)~~	(averiado)
	~~DD~~	~~CONVENTRY (42)~~	(hundido)
	DD	SOUTHAMPTON (42)	
	DD	EXETER (42)	
	DD	CARDIFF (42)	
	~~DD~~	~~SHEFFIELD (42)~~	(hundido)
	~~FF~~	~~BROADSWARD (22)~~	(presuntamente ave
	FF	BRILLIANT (22)	
	FF	ARROW (21)	
*	FF	ALACRITY (21)	
	FF	AMBUSCADE (21)	
*	FF	AURORE (LEAND.IK)	
	FF	LEANDER (IK)	
	FF	ARIADNE (LEAND.EX.SEA WOLF)	
*	FF	YARMOUTH (12)	
	~~FF~~	~~PLYMOUTH (12)~~	(seriamente averia
*	FF	ACTIVE (21)	
	FF	AVENGER (21)	
	FF	PENELOPE (LEAND.EX.)	
	FF	ANDROMEDA (LEAND.EX.SEA.WOLF)	
	~~FF~~	~~ARDENT (21)~~	(hundido)
	~~FF~~	~~ANTELOPE (21)~~	(hundido)
	~~FF~~	~~ARGONAUT (LEAND.EX.)~~	(seriamente averia
	FF	N/ IDENTIFICADO	

4/5 averiados pero no identificados



GRUPO SUBMARINES

SUB. ATAQUE NUCLEAR
SUB. ATAQUE NUCLEAR
SUB. ATAQUE NUCLEAR
SUB. ATAQUE NUCLEAR

SUB. CLASE OBERON
SUB. CLASE OBERON
SUB. CLASE OBERON

GRUPO ANFIBIO Y TRANSPORTE

BDD FEARLESS
BDD INTREPID (NO CONFIRMADO) (averiado e incendiado)

~~BDL SIR LANCELOT~~
BDL SIR PERCIVALE (averiado)
~~BDL SIR GALAHAD~~
BDL SIR GERAINT (averiado)
~~BDL SIR TRISTAM~~
BDL SIR BEDIVERE (averias no determinadas)

~~TRANSP. CAMBERRA~~
POLAR ENDURANCE
RO-RO ELK (MERC.)
~~PORTACONT. (AVIAC.EMB.) ATLANTIC CONVEYOR (MERC.)~~ (hundido)
TRANSP. VEHIC. NORLAND (MERC.)
TRANSP. TROPAS QUEEN ELIZABETH II (MERC.)
PORTACONT. ATLANTIC COUSEWAY (MERC.)

1 BDL y 1 BDB averiados y no identificados

4. GRUPO APOYO LOGISTICO

BUQ.REAPROV.	RESOURCE
BUQ.REAPROV.	FORT GRANGE
BUQ.APY.LOG.	STROMNESS
BUQ.REAPROV.	FORT AUSTIN
CINCO BUQ.AUX.	NO IDENTIFICADOS

5. GRUPO APOYO COMBUSTIBLE (TRANSITO PERMANENTE ENTRE ASC. Y TOAS)

BUQ.TANQUE	TIDEPOOL
BUQ.TANQUE	TIDESPRING
BUQ.TANQUE	APPLELEAF
BUQ.TANQUE	PLUMBLEAF
BUQ.TANQUE	BRITISH-TAMAR (MERC.)
BUQ.TANQUE	CAST PETREL (MERC.)

6. GRUPO SALVAMENTO

REMOLC.	SALVAGEMEN
REMOLC.	IRISHMEN
REMOLC.	YORKSHIREMEN
REMOLC.	TYPHOON
BUQ.DIQUE	STENA SEASPREAD (MERC.)
BUQ.HOP.	UGANDA (MERC.)
BUQ.OCEAN.	HERALD (HOSP.)
BUQ.OCEAN.	HECLA (HOSP.)
BUQ.OCEAN.	HYDRA (HOSP.)



7. EN TRANSITO A AROP

BUQ. TALLER STENA INSPECTOR

BUQ. TRANSPORTE LAERTES

BUQ. TANQUE-GRANELERO CAST-KITTIWAKE

BUQ. RO-RO-TOR CALEDONIA

BUQ. TRANSPORTE CONTENDER BEZANT (AVIONES Y HELOS. EMB.)

BUQ. TRANSPORTE SAINT EDMUND.

ESTADO MAYOR CONJUNTO



APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 10 JUN 82

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS

1. NAVAL

Sin variaciones

2. AEREA

Sin variaciones

3. TERRESTRES

a. Identificación y ubicación

- BIM 42 en Mte. WALL
- B Parac 2 en zona Mte.Kent
- B Parac 3 en Ea CRAC

b. No identificados y ubicación

- 1 B en Zona FITZ ROY
- 2 B en Zona de Retaguardia de los elementos citados en a.
- 1 B (-) en DARWIN
- Elementos de Br I V en Zona Mte.KENT

c. Elementos operando en MALVINAS

- Elementos de la Br III ROYAL MARINES, Br I V y 2 B Parac.



B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

1.	081450	Se ejecutó interferencia a radar de avión explorador desde azimut 040°. Posición avión propio 52° 52' S 62° 45' W.
	082155/2345	Artillería enemiga bate Sector W de la posición sobre RI 4. Se ejecuta fuego de contra baterías.
	082340	Fuego naval del ENO sobre las posiciones del BIM 5 y RI 3. Artillería propia 155mm rechazó el ataque.
	091050	Movimiento de helicóptero del ENO desde zona donde se incendiaron los buques.
	091102	En PC 53 desplazamiento de aproximadamente 100 hombres que se dispersan ante el fuego de artillería propia.
	091410	Fuego artillería del ENO sobre ex-edificio de los Royal Marines, produciendo daños sobre la construcción y la destrucción de un jeep. Personal sin novedad.
	091530	Incursión aérea desde el continente sobre Fitz Roy y barcos dañados en el lugar. Se observa desde la costa incendio y explosiones por lo menos sobre uno de ellos.
	091550	Se abre fuego de Artillería propia sobre PC 93 Personal del ENO se dispersa dejando las piezas hacia el W.
	091635	Fuego artillería sobre propias tropa -RI 4- producen doce heridos FAA.
	091900	Arribo desde el continente un F-28 de ARA.
	091930	Arribo desde el continente un F-28 ARA.



2. Fué detectada emisión radar 965 proveniente de zona norte boca Estrecho San Carlos.

3. Ataque aéreo con bombardeo sobre posiciones del RI 7 en horas de la tarde.

4. Movimientos de helicópteros del ENO en proximidades de Fitz Roy; algunos con cargas externas.

5. De interceptación de comunicaciones de posibles canales tácticos terrestres del ENO en frecuencias 2658,3265 y 3348 KHZ, surgiría:

   a. El 081545 antes de registrarse el segundo ataque, el ENO tenia 14 heridos.

   b. El 081635 quedaban 50 bajas británicas en zona Fitz Roy todavía sin ser evacuados, debido a la poca disponibilidad de helicópteros, demandaría 4/5 horas más.

   c. En las playas en la zona de Fitz Roy permanecerían al atardecer del día 08 junio mojados con SHOCKPOOP FRIO y sin equipos adecuados el siguiente personal que se encontraba embarcado al concretarse ataque, 100 tripulantes de un buque tipo BDL; 50 tripulantes de otro buque tipo BDL y 200 tripulantes posiblmentes de la fragata Plymouth.

   d. Las bajas indicadas en b. corresponderían al personal embarcado en uno de los buques BDL averiados.

   e. El 081725 se estrelló un helicóptero, su tripulación no habría sufrido bajas.

   f. Durante la noche del 08/09 el ENO trato de determinar el número de vehículos, armas, equipos pérdidos a efectos de analizar la posibilidad de reemplazarlos.

   g. El ENO trataba de determinar la posibilidad de rescatar vehículos no dañados a bordo de unidades navales averiados mediante la utilización de helicópteros.

h. El 082020 se ordenó a las unidades que se habian encontrado envueltas en las acciones de la tarde que permanecieran en el lugar.

i. Se encontraría en preparación un nuevo plan para lo que solicitaba información de disponibilidad de unidades navales para su ejecución.

j. El 082100 se estaría intentando maniobra de desembarco de blindados de unidades navales averiadas durante el ataque.

k. El ENO trataría durante la noche del 08/09 junio salvar todo lo posible que se apreciaba era mucho, para lo que se trataba de localizar en el área, vestuario, armas y equipos en general para llevarlo a un punto de concentración. Esta maniobra debería quedar finalizada antes del amanecer.

l. Se informó que el buque hospital Uganda llegaría a Seno Choiseul el 090130, pero no dispondría de helicópteros para el traslado de heridos a esa unidad hasta la mañana de hoy.

m. Se verificaron hasta 21 vuelos de helicópteros el 09 jun para elementos recobrados en Playa Fitz Roy.

n. Se requirió vehículo para traslado en tierra de una autoridad con el grado de Almirante..

o. Se requirió transporte para el traslado de 158 fotografías. Se aprecia correspondería a relevamientos fotográficos de áreas de interés del ENO..

p. Todos los indicativos fueron cambiados 082130 jun 82..

q. Se estaría preparando un cambio de frecuencia en los canales de comunicaciones, para lo que se disponia de una lista de 32 nuevas frecuencias.

r. Una unidad naval se encontraría en un Pto. y/o fondeadero con buzos trabajando para repara fallas o averías en su hélice.

s. Se requirió envio urgente de medicamentos con helicópteros a Zona Pto.Fitz Roy lugar denominado Playa Roja (apreciado Pto.San Carlos).

t. El ENO habría perdido dos helicópteros que se encontraban trabajando en la descarga de material durante los ataques realizados en la tarde del 08 junio.

u. Se evaluó la posibilidad de remolcar un buque tipo BDL averiado, desechándose la misma por el peligro de la existencia de minas. Este BDL se encontraba al garete con varias averías graves, escorado 10° a babor y asiento a popa pronunciado; haciendo agua lentamente. Los vehículos que transportaba tienen daños menores. Deriva con rumbo 190° velocidad ; 1,5 nudos.

v. El ENO informo haber derribado dia 08 junio dos aviones atacantes.

w. Por radiogoniometria fueron ubicadas cuatro estaciones operando en frecuencia 2658 KHZ. En posición Malo Hills operaria una central de comunicaciones.

Listas de blancos porpios transmitidas por el ENO.

1) GKO AKY - posible posición OTTO Melara enterrada

2) SWPJUW - Zona de blindados

3) XONGFD - armas antiaéreas en cantidad no determinadas'

6. Las fuerzas británicas que operan en las Islas Malvinas se verían afectadas por serias dificultades de las cuales las de mayor trascendencia estarían referidas a:

a. Gran preocupación por la llegada del invierno y sus consiguientes efectos.

b. Apreciables deterioros sufridos en motores, roturas atribuidas a las bajas temperaturas y dificultades en reparaciones.

c. Limitaciones considerables en el rendimiento de los helicópteros equipados con turbinas sin arrancadores, que requieren un precalentamiento, no siempre factible de obtener.

d. El personal sufre frecuentemente congelamientos, en particular en manos y pies, limitando su aptitud.-



C. SITUACION

1. NAVAL

El portaaviones ENO se encontraría operando al E de Pto.Argentino y a distancias comprendidas entre 130 y 150 Mn.
El supuesto buque petrolero HERCULES, que navegaba con bandera Liberiana el 091400 estaría navegando al NE 035° y Vd 15 Ns.

2. AEREA

Durante las ultimas 24 horas el ENO logró realizar 22 misiones aéreas, con un total de 44 vuelos.
De ellos 6 (seis) salieron de tierra; el resto procedentes de plataformas navales, luego de operar descendian en San Carlos durante aproximadamente una hora, reiniciando posteriormente las acciones al fin de las cuales, regresaban a las unidades navales en que se basaban.

3. TERRESTRE

a. El ENO continúa operando en el frente de la posición con acciones de hostigamiento.

b. Ha intentado, en dos sectores (RI 4 y BIM 5) quebrar la continuidad del LACPC (Límite anterior del campo principal de combate) siendo rechazados.

c. El ENO intentó recuperar parte de su material desembarcado en Bahía AGRADABLE con posterioridad a ser atacado por aviación propia.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: VIENTO 290° 7 Kt - VISIBILIDAD: 30 Km NUBOSIDAD: 5/8
Cu St 600 + AS 3000

10-Jun-82

D. CONCLUSIONES

1. La escasa protección naval brindada por el ENO a unidades en operación anfibia en zona Pto.Fitz Roy indicaría imposibilidad de, con los limitados medios disponibles a raiz de las averias sufridas y/o desgastes de sus unidades, brindar una adecuada escolta al portaaviones y grupo anfibio.

2. Pese a tener una PAC estacionada en las proximidades, ésta no actuó durante el ataque del 08 jun. Se aprecia que pudo deberse a:

   - No haber sido oportunamente detectado el raid propio.
   - Deficiencias en las comunicaciones
   - Exito en las operaciones de interferencia intencional realizadas, ante el pobre adiestramiento en procedimientos de contrainteligencia que poseerían los operadores del ENO.

3. Si bien el ENO ha logrado efectuar un número muy importante de vuelos, no se puede aseverar que haya incrementado el número de aviones disponibles, ya que solamente se han avistado patrullas aisladas.

4. En el caso que el ENO no hubiera aumentado la cantidad de aviones disponibles demostraría que:

   - El servicio de mantenimiento es de una eficiencia muy aceptable.
   - El tipo de avión ofrece un rendimiento del mismo nivel.
   - Tiene la dotación de pilotos completa (2,5 pilotos por c/avión).
   - No tiene inconvenientes con los repuestos.

5. La necesidad del ENO de ejecutar una riesgosa operación anfibia en Fitz Roy, obedecería a la imposibilidad de transportar por otros medios, blindados, vehículos de exploración y de transporte, armas pesadas y/o abastecimientos a proximidades de Pto. Argentino, por lo que se aprecia que el objetivo fundamental

de la operación anfibia habría sido el desembarco de dichos elementos.

Parte de este material lo ha perdido a bordo de los buques dañados.

6. El ENO mantiene las posiciones alcanzadas y ejecuta acciones de hostigamiento y perturbación sobre posiciones propias perfectamente localizadas.

Estas acciones permiten inferir, que ante el fallido ataque del 08 JUN 82 se replantearían los cursos de acción, considerando que el desgaste sufrido habría disminuido su capacidad para enfrentar con éxito la posición de Pto.Argentino.

En función de lo expresado se aprecia que durante un lapso de 3/4 días no se produciran acciones de envergadura.

7. El tiempo que transcurra hasta una nueva operación jugará un papel negativo sobre el ENO por lo siguiente:

   1) Condiciones meteorológicas que serán cada vez más rigurosas por el avance del invierno austral.

   2) Desgaste de material por bajas temperaturas y por una falta de adecuado apoyo logístico a los medios adelantados.

   3) Disminución del espacio político para la resolución del conflicto.

   Estos aspectos indicarían la necesidad de acelerar las operaciones y buscar una definición cuanto antes..

8. Los aspectos señalados configuran una debilidad del ENO por lo cual se aprecia que la FT Británica deberá recomponer todas sus fuerzas antes de reiniciar operaciones.

   Esta recomposición estaría en función de:

   1) Disponibilidad de material y personal rescatado de la Zona de desembarco en Pto.Fitz Roy

   2) Arribo de efectivos y material despachados de Gran Bretaña apreciándose que los mismos podrían incidir en la zona a partir del 14/15 JUN 82.

9. El reciente reconocimiento de pérdidas por parte del Ministerio de Defensa inglés a raíz de ataques argentinos, marca una nueva modalidad en cuanto al tiempo que tarde en publicarlas, no así en cuanto a su veracidad, ya que continúa minimizandolas máxime cuando se trata de pérdidas de vidas humanas, las que al parecer provocan gran impacto y repercución en su frente interno.

ESTADO MAYOR CONJUNTO

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 11 DE JUNIO DE 1982

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS

1. NAVAL

Noticias de prensa calificadas como posiblemente verdaderas indicarían que el portaaviones HERMES se encontraría en reparaciones en la Base Norteamericana de NEWPORT, donde habría ingresado con la ayuda de 4 remolcadores. Los daños y averías que presentaría serían:

a) Buque escorado
b) Máquinas principales muy averiadas
c) Central de contro de misiles muy dñada
d) Ascensores de aeronaves muy dañadas y fuera de servicio

La reparación de estaa averías podría demandar un tiempo estimado de cuatro meses.
No obstante, se aprecia que en la composición del grupo de ataque y protección de cabeceras de playa habría 1/2 plataformas de aeronaves, las que podrían ser un portaaviones y un portacontenedores.

2. AEREA

Se aprecia un incremento considerable de aviones HARRIER en vuelo, por lo que el enemigo debe haber aumentado la cantidad de aviones y de lugares de operacion.

3. TERRESTRE

Sin variaciones.

B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

1. 091110/1120 Entre estas horas aviones HARRIER bombardearon posiciones del RI Mec e. Se aprecia que fue derribado un HARRIER.

- Salvo los tres empleaos del 091530, FAA no efectuó bombardeo sobre el ENO en la noche del 09/10 Jun 82

- Exploración efectuada en la madrugada del día 10 Jun detectó, entre 0430 y 0630, emisiones que corresponderían al menos a tres radares 965 distintos en zona sur Islas Malvinas.

100800 Detectada por exploración aérea emisión radar tipo 965 desde PSN 5007 S - 6133 W.

100800 Detectada por exploración aérea un eco chico, posible submarino, en PSN 5029 S - 6234 W.

100835 Ataque de tres Pucará sobre probable posición A ENO 500 Mts. Mte. KENT.

100909 Detectada una unidad de superficie al 152 Puerto Argentino 17 Mn. Perdida a 101017 al 130 Puerto Argentino 38 Mn. rumbo 105 velocidad 22 nudos.

100931 Detectada una unidad de superficie al 223 Puerto Argentino 14 Mn. Perdida a 100959 al 220 Puerto Argentino 16 Mn. rumbo 150 velocidad 24 nudos.

101045 Av ENO ataca sobre sector BIM 5: C/GA 3 y RI 7.

101130 Pat Cdo(s) destacada por RI 5 a Mte ROSALIA chocó con un puesto de observación ENO.

101150 Fgo de A propia sobre probable zona de posiciones al ENO a 250 Mts al W de PORT HARRIET HOUSE.

101150 Fgo de A del ENO al W sobre posiciones del RI 4

101300 Un avión HARRIER sobrevoló la Es tación Aéronaval CALDERON.

101315 Se detectaron por exploración aérea 3 aviones (posibles AVRO-VULCAN o un NIMROD y dos AVRO VULCAN) a 900 Mn al E de Trelew y nivel de vuelo de 35.000 pies.

101320 Fgo de Mor 81 ENO sobre posiciones del RI 4.

101500 Fgo de A del ENO sobre cerro LONGDON.

101625 Ataque de aviación del ENO sobre sector del Esc Expl C BI 10.

101630 Buque Hospital "BAHIA PARAISO" arribó a Pto. Argentino.

\- Durante todo el 10 de Jun no arribó a Pto. Argentino ningún vuelo de Apy Log.

110810 Aeronaves enemigas lanzaron un ataque con cohetes Aire-Tierra contra el buque hostipal BAHIA PARAISO actualmente en Puerto Argentino bajo protección de la Cruz Roja Internacional y que transporta comisión de esa institucion. Uno de los cohetes quedó corto 200 Mts. y el otro se desvió haciendo impacto en una casa de la localidad.

2. Pat Cdo(s) propia chocó con efectivos del ENO, apreciados en 1 Sec, en zona de TWO SISTERS. La Pat sufre 2 muertos y 2 heridos .
Se aprecia 4 muertos del ENO, que se repliega por la acción

del Fgo de A propia hacia el W de TWO SISTERS. Las alturas
Oeste de TWO SISTERS estarían ocupadas por efectivos del EN
no apreciados.

3. De interceptación de comunicaciones en posibles canales tác
cos terrestres del enemigo, en frecuencia 2658, 3265 y 3348
KHZ, surgiría:

a) Estación presuntamente responsable de la coordinación de
defensa antiaérea, a 091507 ordenó alrma roja, indicando
que aviones atacantes estaban pasando al sudeste. A 0915
se ordenó pasar a situación de alarma amarilla, para volv
a alarma roja a 091543. A 091643 se dió por finalizada la
situación de alarma por ataques aéreos.

b) A 092025 se requirieron dos embarcaciones tipo EDM para
efectuar movimientos de personal/ material, pero esta maniobra parecería haber sido suspendida.

c) Los movimientos que se estarían realizando correspondería
a una posición denominada Playa Azul.

d) Una estación informó a 091536 que una tarea, posible heli
desembarco de material/personal, sería realizada por part
por tener dos o tres punto de embarque destruídos.

e) Se haría formulado un requerimiento para el transporte de
200 tambores/ contariners a playa azul durante la mañana
del día 10 Jun.

f) Se estaría tratando de optimizar circuitos de transporte
de abastecimientos con helicópteros a efectos de disminui
la cantidad de fallas y averías registradas por uso intensivo.

g) Se informa a una unidad que a 101530 arribarán a su posición 15 embarcaciones tipo EDPV y se le solicita envíe de-

talles completos del ataque antes de partir.

h) El análisis del tráfico cursado y comparación con días anteriores permitiría inferir:

1) Intensificación de requerimientos logísticos
2) Existirían dificultades de transporte
3) Existiría un creciente desabastecimiento logístico.

4. Aurtoridades británicas negaron la utilización de Bahía de los Abrigos, como zona espera, para buques hospital propios, e indicaron al Bahía Paraíso no navegar a través del estrecho San Carlos y evitar posible interferencia con su actividad militar.

5. Se ha verificado que los operadores de comunicaciones del enemigo en tierra descuidan sus obligaciones por horario de rancho a las 1100 y 1800 hs.

C. SITUACION

1. NAVAL

a) Se aprecia que el grupo de portaaviones estaría operando al Este de Puerto Argentino, entre 140/160 Mn.

b) La oficina de Administración Marítima de Washington informó a la Cancillería Argentina que el buque de bandera libe riana "HERCULES se encontraba en tránsito de Saint Croix (Islas Vírgenes) a Pto. FALDEZ (Alaska), en lastre vía Cab de Hornos, para transportar petróleo en su viaje de regres Arribaría a la zona de exclusión entre el 8 y 11 de junio

Exploración aérea propia comprobó que el HERCULES se dirije hacia el N, rpbablemente hacia ASCENSION, aunque no se descarta que intente tomar algún puerto del Brasil.

c) El buque mercante británico "CURRENT TRADER", el día 9 de junio, se encontraría en la boca occidental del Estrecho de Magallanes. No se registró recalada en Puertos Chilenos.

2. AEREA

a) El enemigo operó entre las 0800 y 2000 horas del día 9 de junio con un total de 20 PAC, concretando el máximo esfuerzo entre 1430 y 1515 horas, lapso en el que se verificaron 5 PAC simultáneos.

b) Durante el día 10 de junio operó con 34 PAC y un total de 68 salidas de aviones HARRIER en un lapso de 10 horas.

c) Durante el día 10 de junio, el enemigo realizó operaciones de protección de fuerzas terrestres en la zona de FITZ ROY.

Debido a la gran distancia a que t iene estacionados sus portaaviones, los raids aéreos le resultan poco redituables por lo que 2/3 de los detectados habrían aterrizado en la zona de SAN CARLOS para reabastecerse.

3. TERRESTRE

Dispositivo enemigo

a) Efectivos enemigos ocupan alturas al W de TWO SISTER
b) En Mte ROSALIA existiría un Pto. Obs enemigo. (Puesto de Observación)
c) Probables posiciones enemigas:
   1) 500 m al NW de Mte KENT
   2) 250 m al W de PORT HARRIET HOUSE

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

Viento: de los 310° 5 nudos
Visibilidad: 30 Km
Nubosidad: 1/8 Cb 600 m
5/8 Cu 600 m
2/8 Ac As 31000 m
Temperatura: 2º C

D. CONCLUSIONES

1. Las unidades británicas que poseen radares de búsqueda aérea 965 son los Destructores Tipo COUNT y los Tipo 42. La detección de emisiones de dichos radares al N y S de las Islas indicaría que el enemigo intenta interceptar las operaciones de abastecimiento de las mismas efectuados por nuestra aviación, mediante la detección temprana y la utilización de los misiles SAM con que están armados.

2. El estacionamiento del grupo de portaaviones alejado de las costas de Malvinas, aceptando las consiguientes limitaciones operativas de la aviación embarcada por el tiempo que los raids insumen en su traslado, indicaría que los medios aéreos y de superficie del enemigo no son los suficientes para brindar protección simultánea a dicho grupo y a las operaciones anfibias y/o terrestres en desarrollo.
Asimismo podría indicar la imperiosa necesidad que tendrían de mantener a sus plataformas para aeronaves en áreas de menor grado de amenaza.

3. Consecuentemente con lo expresado en 1., se aprecia que el enemigo ha dedicado a la mayoria de sus unidades de escolta disponibles para apoyar y proteger sus operaciones en las costas de MLV.

4. Se aprecia que el descuido de los operadores de comunicaciones del enemigo sucede en horarios probablemente coincidentes con los de rancho y se podría explotar estas circunstancias aprovechando la disminucion de atención en el cumplimiento de esas tareas.



5. El enemigo ha centrado su esfuerzo de exploración en fuerza y por el fuego en el sector O en la posición propia.
Se aprecia que dicha exploración responde a la necesidad de comprobar la factibilidad de ejecución en futuras operaciones.

6. El enemigo incursiona en una línea general al W de TWO SISTER en prosimidades a Mte. KENT. Se deduce entonces que el enemigo se encuentra condicionado a las avenidas de aproximación que corren de W a E hacia Pto. Argentino.
Teniendo en cuenta las perdidas sufridas el 08 de Jun 82 resulta coherente interpretar que existirá un replanteo de los planes originales, relacionados con el ataque a Pto. ARGENTINO.

7. El enemigo se enfrenta con inconvenientes para completar su dispositivo fundamentalamente con problemas logísticos que se resumen en lo siguiente:

1) Protección a las líneas de abastecimiento
2) Traslado de Material
3) Perdidas de abastecimeintos, combustibles, municiones y vehículos el día 08 Jun.
4) Atención de bajas sufridas
5) Terreno y condiciones metereologicas adversas

8. Se eataría logrando interceptar y obtener información de las comunicaciones del enemigo. Si algún medio de comunicación llegara a publicar algunas información que sólo podría haberse obtenido por dicho medio, se correría el peligro de alertarlo.

ACCION COMPLEMENTARIA RECOMENDADA

1. Con motivo de la visita de la comisión de energía de Venezuela, tratar de consolidar un eje productor de petróleo: Argentina-Venezuela-México Ecuador y un polo consumidor con el resto de América (incluyendo Brasil)

2. Apoyar el proyecto del actual presidente peruano de integración de las cuencas del Orinoco/Amazonas y del Plata.

ESTADO MAYOR CONJUNTO

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 12 JUN 82

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS

1. NAVAL

Sin variaciones

2. AEREA

El ENO podría contar con más de 10 aviones y varios lugares de operación, terrestres y navales.

3. TERRESTRE

a. Identificación y ubicación

- BIM 42 en Mte.WALL
- B Parac 2 en zona Mte.Kent
- B Parac 3 en Ea CRAC

b. No identificados y ubicación

- 1 B en Zona FITZ ROY
- 1 B en Zona de retaguardia de los elementos citados en a.
- 1 B (-) en DARWIN
- Elementos de Br I V en Zona Mte.KENT

c. Elementos operando en MALVINAS

-Elementos de la Br III Royal Marines, Br I V y 2 B Parac.

- La artillería en apoyo podría estar constituída por el Regimiento 29 de A.Esta unidad posee cañones de 105mm con un alcance de 17 km, organizado en dos baterias de seis piezas y a una central de datos, radar de artillería con capacidad de detección y dirección de tiro.Cada una de las secciones puede destacar un operador adelantado.

B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

1. 110050/0110 Se efectúa fuego naval sobre SAPPER HILL, desde BAHIA DE LA ANUNCIACION

110130 Se efectúa cañoneo naval sobre el GA 4, RI 4 y BIM 5.

110205 Se efectúa cañoneo naval sobre HOUWARD.

110725 Un helicóptero sobrevoló Base Aeronaval CALDERON, observando la pista y alejándose en dirección SO.

110830 Se efectuaron los siguientes ataques:

- ataque con cohetes tierra-aire al buque hospital Bahía PARAISO sin éxito.
- un helicóptero lanzó dos misiles sobre Pto. ARGENTINO, en proximidades del hospital.
- bombardeo aéreo sobre aeropuerto de Pto.ARGENTINO.

111225 El ENO ejecuta fuego de artillería sobre posiciones de C/GA 3; RI4 y B/RI6.

111315 El ENO efectúa desplazamiento reducido, a pie al E de Mte BRITZ BANE y en helicópteros (personal y material) de BLUFF COVE, hacia el N.

111515 El ENO ejecuta fuego de artillería sobre BIM 5.

111615 El ENO ejecuta ataque aéreo sobre ex-cuarteles ROYAL MARINE.

111705 Se ejecuta movimiento de personal,vehículos y helicópteros en zona Mte. Kent y SHANTY STREAM.

112230 El ENO efectúa cañoneo naval con una fragata sobre Pto. ARGENTINO.

112300 El ENO ejecuta fuego naval sobre Pto.ARGENTINO destruyendo viviendas y originando bajas en pobladores civiles.

120250 El ENO inició fuerte ataque a posiciones propias, Capturó TWO SISTERS y parte de Mte.HARRIET con aproximadamente 2 BB.

to de la misma, lo que le ha permitido concretar la velocidad de avance evidenciado hasta el momento, hace pensar, que ese modo de acción, constituye una seria amenaza.
De estar cumpliéndose previsiones de la defensa, es de esperar se produzca un vuelco positivo en las acciones durante las próximas horas, ya que el ENO entraría dentro de la zona de fuego preparado en el dispositivo propio.

11. El apoyo de parte del PERU se concreta efectivamente con medios materiales independientemente de los otros apoyos incondicionales en el campo diplomático, espiritual y moral. Cabe acotar que el comportamiento del país hermano debe considerarse como un ejemplo de solidaridad, comprensión y americanismo.

12. El anuncio en MCS (TV) del ataque llevado a cabo por la FTB en las islas al 12 jun 82, ha sido anunciado por el Ministro de Defensa Inglés, con gran relevancia como para compensar el exceptisismo reinante en toda INGLATERRA como derivación de los últimos reveses.

C. SITUACION

1. NAVAL

El ENO habría intensificado fuego de perturbación sobre Pto. ARGENTINO.

2. AEREA

El ENO opera con 35 PAC, 5 de ellos en forma simultanea.

El Cte.Conjunto MLV solicita apoyo aéreo inmediato y masivo a partir primeras luces.

3. TERRESTRE

El 120250 el ENO inicia fuerte ataque a propias posiciones capturando Monte TWO SISTERS y parte Mte.HARRIET, con efectivos apreciados en dos batallones.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: VISIBILIDAD - Buena - 8/10 km

NUBOSIDAD - Quebrada con 400 mts.

ESTADO DEL TIEMPO A LAS 1400 HS.

MLV: VISIBILIDAD: 30 Km

NUBOSIDAD: 6 SC 600 mts

PRESION : 993.3

B. <u>CONCLUSIONES</u>

1. La escasa actividad de bombardeo con aviones Harrier, el ata-
que con cohetes efectuado sobre Pto.ARGENTINO con un helicóp-
tero y fundamentalmente el material de <u>ganchos para bombas</u>
incautado por la aduana uruguaya a un avión británico destina-
do al traslado de heridos, indicaría que el ENO tendría muy
serios problemas para el uso de este tipo de armamento (bom-
bas).

2. El ENO habría aumentado considerablemente la actividad con avio
nes Harrier, lo que le daría la oportunidad de mantener una
aceptable cobertura aérea.

3. El ENO que ha logrado irrumpir la posición propia, empleó
efectivos del orden de 3 batallones apoyados por un gran volu-
men de fuego de artillería. Se aprecia que este ataque procu-
ra la ruptura del frente de la posición defensiva para luego,
con la penetración conseguida,incrementar los efectivos eje-
cutando una explotación en la profundidad del dispositivo.

4. De los distintos ataques realizados por el ENO debe concluir-
se que su accionar nocturno es obtimo, mediante el empleo de
medios especiales, otorgándole esta situación una capacidad
adicional que será empleada a partir de este momento para man-
tener el ímtepu del ataque iniciado.
De concretarse dicha capacidad se aprecia que habrian alcanza-
do la línea de Pto.ARGENTINO a mas tardar dentro de 36/48 hs.

5. Ambas situaciones configuran un cuadro crítico desde el punto
de vista táctico para mantener el objetivo principal y a me-
nos que se brinde un apoyo masivo se corre el riesgo grave
que la posición sea totalmente ocupada en el lapso señalado
en 4 punto.

6. La máxima línea alcanzada por el enemigo el 121130 es la siguien
te:

- 1 BI en ladera oeste del Monte Harrier y Monte Two Sister'
- 1 BI entre Murrel Bridge y Furze Bush Pass al Ne Mte Kent.
- Artilleria en Port Harrier Point.

ESTADO MAYOR CONJUNTO

APRECIACION DE INTELIGENCIA DEL 13 JUN 82

A. COMPOSICION DE LAS FUERZAS

1. NAVAL
El ENO ha sufrido la baja de otra unidad de superficie, posible FF.
Quedarían integrando el grupo de ataque y protección de playa 12 FF (de las cuales 4/5 estarían averiadas).

2. AEREA
Confirmando la apreciación anterior el ENO como contaría como mínimo de 12/14 HARRIER.

3. TERRESTRE

a. Composición

1) Efectivo y Ubicación

- 1 BI en SADDLE BACKS
- 1 BI (-) en Mte. LONGDON
- 1 BI en Mte HARRIET
- 1 BI en TWO SISTERS
- 1 BI desplazándose hacia Mte LONGDON (posiblemente ya está en el lugar).
- 30 vehículos a rueda y vehículos de exploración en DRUKEN.
- Artillería en SADDLE BACKS y Port HARRIET HOWE.

B. ACTIVIDADES IMPORTANTES RECIENTES Y ACTUALES

1. 111000	Malvinas informa la presencia de una formación de varios buques enemigos en FITZ ROY.
111620	Se alistó el grupo de buzos de la flota para la ejecución de tarea urgente y de alta prioridad.
111700	Malvinas informa se tomó contacto con patrullas del ENO en Pto.STETHENS al SW de Isla Gran Malvina. En dicha zona hay un posible emplazamiento de una batería antiaérea.
112220	Comienza bombardeo naval, finalizando a las 120200.
120230	El B Log 10 informa que como resultado del fuego naval enemigo fallecieron 2 suboficiales y hay 2 heridos.
120255	Se está combatiendo en las zonas de Mte TWO SISTERS y Mte LONGDON.
120330	Fueron detectados dos buques al 220 de Pto.Argentino y 10 Mn y un buque al 020 y 11 Mn.
120330	Se producen combates terrestres en el Sector W del dispositivo de defensa propio con gran apoyo de fuego enemigo.
120340	Se dispara un "Exocet" sobre blanco de superficie con éxito. Buque enemigo incendiándose y con explosiones; en proximidades de Pto.FITZ ROY.
120430	Se inicia repliegue de propia tropa desde Mte TWO SISTERS y Mte LONGDON. Artillería propia abre fuego sobre la zona de la vanguardia enemiga.
120500	Es detectado por radiogoniometría un buque en Seno Choiseul, apreciándose que es un FF que se encontraba anteriormente junto al buque incendiado por el fuego propio.

120530 Como consecuencia fuerte ataque nocturno con efectivos del orden de dos batallones, el ENO conquistó Mte.Dos Hermanas y parte del Mte.HARRIET. Malvinas informa blancos rentables para aviación propia en zona Dos Hermanas al N Goat Ridge y al Noroeste de Mte.Kent en naciente del Rio Shantry Streane.

120545 Se produce un ataque aéreo al aeropuerto de Pto. ARGENTINO con aviones VULCAN, no se registraron consecuencias personales ni materiales.

120805 Ca Res/RI 3 inicia la marcha para ocupar una nueva posición, cerrando MOODY VALLEY.

120810 Informa el OA/GA 4 que se encontraba en TWO SISTERS, que aprecia fueron atacados por 1 B I (+).

120815 Se ordena B/RI 6 tomar posiciones en el faldeo del Cerro MOODY VALLEY.

120830 Se le ordena al RI 7 reestructurar su sector cubriendo el W y manteniendo el contacto hacia el S con el escalón ametralladora. Se le agregará 1 Sec Amet.del RI Aerot 2.

120845 Se le ordena al GA Aerot 4 que haga replegar las 2 piezas que tenía adelantadas hacia el W.

120900 A esta hora el ENO tenía prevista una importante maniobra de carga y descarga probablemente en Zona DARWIN.

120920 Durante un ataque aéreo enemigo es derribado un avión.

121025 El PAL ENO al 078 de Pto.Argentino y 135 Mn. Dos Raids describen siguiente circuito:Desde el portaaviones con RV 250 por el N de Pto.Argentino hasta el 238 y 28 Mn de dicho Pto., regresando por el S al RV 110. Una PAC orbitando al 110 Pto Argentino 60 Mn.

121132 Malvinas informa principales concentraciones enemigas:
- Posiciones de artillería de Port Harriet Point.
- Efectivos del orden de un batallón en la ladera W del Mte.Harriet y Mte.Dos Hermanas.
- Efectivos del orden de un batallón entre Murrel Bridge y Furze Bush Pass.

121145 Durante otro ataque enemigo queda fuera de combate el personal de un Cñ 155 mm, por heridas de diversas consideraciones.

121155 Informa el Of Ing que estaba agregado al RI 7, que aprecia que fueron atacados por 2 (DOS) BBII apoyados con un muy intenso fuego de la A Camp.

121240 Informa el GA Aerot 4 que el enemigo habría quitado los uniformes a personal propio capturado, posiblemente para utilizarlos en futuras infiltraciones.

121309 Por exploración aérea se detectó un mediano en Latitud 50° 57' S y Longitud 59° 11' W con RV= 150° y VD= 25 Ns. Coincide con emisión electrónica de Rd 965.

121420 Informa el RI 7 el desplazamiento de aproximadamente 1 BI de DRUNKEN ROCK a Cerro LONGDON.

121555 Informa el RI 7 que observaron el desplazamiento de aproximadamente 30 (TRINTA) vehículos (Jeep y tanques "SCORPION") en la zona de DRUNKEN ROCK al N de un curso de agua.

121700 Se ejecuta la agregación de la A/RI 4 (-) al RI 7.

121630/1830 Se detecta por radiogoniometría un buque ENO en 53° 00' S y 57° 40' W.

121630 Al N de FRESINET sector S Bahía de la Anunciaci avance en dirección Sur Columna 1000 hombres y vehículos de apoyo.

121710 Informa el J Esc Amet que observa intensos movimientos de helicópteros de y hacia los Cerros TWO SISTERS y LONGDON.

121820 Informa C/RI 7 que como consecuencia del fuego de A propia, se repliega 1 Sec Tiro (+) que se había observado al N del Cerro LONGDON.

121920 Se comunica a los Elementos Dependientes que el ENO opera de noche, se infiltra, usa armas con silenciador y armas blancas. Propia tropa debe impedir la sorpresa y no dormirse.

121930 Arribó un C-130 de apoyo logístico.

2. Por información recibida de personal propio evacuado de Malvinas se tiene conocimiento que un buque de desembarco actuaba varado en Fitz Roy desde el día 06 junio.

3. El Ministerio de Defensa Británico informó a su Gobierno sobre la urgente gestión realizada a efectos de proveer de capacidades de guerra electrónica activa (interferidores) a la Fuerza de tareas.

4. Durante el día 12 y aproximadamente a las 1430 hs., se efectuó una incursión de la FAA en la zona del Estrecho SAN CARLOS y sobre las posiciones marcadas, desconociéndose los resultados.

5. Al amanecer Malvinas informa ataque de hasta 12/14 Harrier.

6. Por escucha de comunicaciones del ENO, se tiene conocimiento que:

a. Existen problemas para el reabastecimiento de combustible.
b. No dispondrían de determinados equipos de reserva de comunicaciones.
c. Existe necesidad de establecer comunicaciones radioeléctricas con las barcazas de desembarco.
d. Existen requerimientos de los siguientes elementos de sanidad:

- 20 camillas de evacuación
- calentadores
- 20 "Boforus" (?)
- 20 camillas normales con sábanas

e. Existen necesidades de médicos (se espera la llegada de 4)

f. Un buque -posiblemente hospital- regresaría a GRAN BRETAÑA.

C. SITUACION

1. NAVAL

La disminución de una unidad del grupo de ataque y protección de playa, sumado a la amenaza que implica el uso de misiles SS desde tierra ha restringido las operaciones de hostigamiento mediante bombardeo.

2. AEREA

El ENO ha intensificado sus operaciones de vuelo llegando a mantener en el aire hasta 7 raids simultáneos.

3. TERRESTRE

a. Situación

El ENO continúa con el ataque ocupando:

- Mte. LONGDON
- Mte. HARRIET
- TWO SISTER

Alcanzado dicho lugares procede a consolidar sus posiciones, reorganizar sus fuerzas y continuar el ataque a partir del 130000 jun 82.

4. ESTADO DEL TIEMPO EN AROP

MLV: VIENTO: 240 15 Kt - VISIBILIDAD:20 km ocacional 5 km por chaparrones

NUBOSIDAD: 4 Cu SC 600 4 AC 2500 2 de Cu 1200

13-JUN-82

D. CONCLUSIONES

1. El ENO ha efectuado bombardeo naval en la noche del 11 al 12 de junio, el que interrumpe ante los daños producidos por un Exocet MAR-MAR disparado desde tierra. Se aprecia que hasta tanto no haya evaluado la amenaza que para sus unidades navales representa el arma utilizada, no expondrá a las mismas en misiones de fuego similares. Es de prever que el ENO tratará de determinar el tipo de arma empleada y su emplazamiento mediante reconocimiento armado y aerofotografía.

2. La detección de unidades del ENO al N y S de Isla Soledad hace suponer que mantiene piquetes para interceptar unidades aéreas propias que abastecen Pto.Argentino y/o detectar ataques aéreo a sus fuerzas de superficie y terrestres, complementando la acción de las PAC que mantiene en el aire.

3. Posteriormente al ataque aéreo del amanecer el ENO adopta una actitud de defensa antiaérea describiendo circuitos de interceptación alrededor de Pto.Argentino, protegiendo el nucleo de su fuerza de tareas en espera de una probable respuesta aérea propia desde el continente.

4. El ENO habría encarado una redistribución de pilotos y helicópteristas tratando de aprovechar al máximo su capacidad de helitransporte para solucionar los problemas de traslado de personal y material, se aprecia que las dotaciones nuevas provendrían de helicópteros fuera de servicio y que los requerimientos de helitransporte continúan incrementándose.

5. El ataque llevado a cabo el 12 jun 82 no configura la operación final contra Pto.Argentino.
Se aprecia que constituye la preparación para ulteriores operaciones en función de lo siguiente:
- Disminución en el ímpetu del ataque.
- Selección de objetivos que permitan su rápida conquista empleando gran cantidad de medios.
- Reorganización de sus fuerzas agregando vehículos blindados ("SCORPION") que podrían ser empleados en la profundidad.

6. Los efectivos empleados (± 5 BI) llevando el centro de gravedad por la avenida de aproximación que conduce a Pto.Argentino, atacando a su vez con parte de ellos en el resto del frente presupone la intención de concretar una brecha que permita el empleo de otros medios explotando en la profundidad.

7. Los efectivos totales operando en Malvinas serían:

- SAN CARLOS
  1 BI (-)
  Elementos ADA (Art,Def,Ae.)
  Elementos logísticos
- DARWIN
  1 BI (-)
- EN CONTACTO
  5 BI
  Elementos de artillería
- RESERVA (Zona no ubicada)
  1 BI

8. Desde el punto de vista logístico el ENO a juzgar por algunos indicios continúan presentando algunos problemas, los que sin embargo no le impiden encarar las operaciones de carácter ofensivo.
No obstante continúa siendo una vulnerabilidad que debe ser explotada al máximo por propia tropa.

9. Una peculiaridad puesta de manifiesto es:
- Gran volumen de fuego con la masa de los medios y sobre blanco previamente localizados.
- Gran movilidad helitransportada.
- Vocación agresiva en el empleo de sus medios.

10. Puede asumirse que la situación reviste una particular seriedad si se lo observa objetivamente, por cuanto, aun en el supuesto de que la situación haya sido planeada de esa manera, la proximidad de las tropas enemigas al centro del dispositivo de defensa propio, sumado a la calidad de medios con que cuenta, la posibilidad de relevos de tropas y el adiestramien